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**開催状況**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 日　　時 | 会　　　場 | 対　象　地　区 | 参加者数（人） | | |
| 男 | 女 | 計 |
| １１月６日（金）  午後６時３０分 | 山都開発センター | 山都中学校区 | ８ | ３ | １１ |
| 熱塩加納会館 | 会北中学校区 | ６ | ０ | ６ |
| 塩川ふるさと会館 | 塩川中学校区 | ８ | １ | ９ |
| 豊川公民館 | 第一中学校区 | ０ | ０ | ０ |
| １１月７日（土）  午後２時 | 喜多方プラザ | 第二中学校区 | ６ | ０ | ６ |
| 上三宮遊樹館 | 第二中学校区 | ４ | ０ | ４ |
| 熊倉公民館 | 第三中学校区 | ６ | １ | ７ |
| 高郷公民館 | 高郷中学校区 | ７ | １ | ８ |
| 合　　　　　　　　計 | | | ４５ | ６ | ５１ |

**班及び役割分担**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 会　　場 | 山都開発センター | 熱塩加納会館 | 塩川ふるさと会館 | 豊川公民館 |
| 喜多方プラザ | 上三宮遊樹館 | 熊倉公民館 | 高郷公民館 |
| 司会者（班　　　長） | 渡部信夫 | 長澤勝幸 | 大川原　謙　一 | 江花圭司 |
| 報告者（総務委員会） | 渡部一樹 | 遠藤金美 | 齋　藤　勘一郎 | 山口和男 |
| 〃　（文厚委員会） | 佐藤忠孝 | 関本美樹子 | 菊地とも子 | 後藤誠司 |
| 〃　（産建委員会） | 遠藤吉正 | 小林時夫 | 小島雄一  矢吹哲哉 | 田中雅人 |
| 〃　（定数特別委） | 佐藤一栄 | 佐原正秀 | 五十嵐　吉　也 | 田中雅人 |
| 答　弁　者 | 渡部信夫 | 長澤勝幸 | 大川原　謙　一 | 江花圭司 |
| 渡部一樹 | 遠藤金美 | 齋　藤　勘一郎 | 山口和男 |
| 佐藤忠孝 | 小林時夫 | 矢吹哲哉 | 後藤誠司 |
| 遠藤吉正 | 関本美樹子 | 小島雄一 | 田中雅人 |
| 佐藤一栄 | 佐原正秀 | 菊地とも子 |  |
| 齋藤仁一 | 渡部孝雄 | 五十嵐　吉　也 |  |
|  |  | 渡部勇一 |  |
| 記　録　者 | 田中和加子 | 遠藤金美  関本美樹子 | 矢吹哲哉  小島雄一 | 上野利一郎 |

**山都開発センター会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 宿遷市表敬訪問について、経費はどれほどで何名行くのか。なぜ今の時期に中国を訪問する必要があるのか。何を期待しているのか。いつまで結論を出すのか。多額の費用をかけて行くなら喜多方市にとって有益な内容にすべき。 | 議決したが、議長の参加については賛否があり、今後、代表者会議で協議し決定される。 | 【議長】  各派代表者会（11月13日）において、議長として宿遷市表敬訪問する意思を伝えられた。  「友好都市の案件は、議会として重要であり、これを表敬訪問の段階で調査検討する機会を得ることは、大変重要なことであると判断されるので、市長からの依頼を承諾することにしたい。」とのことでした。  ・予　　算 （報償費、旅費）2,070千円  ・人　　数　6名（市長、議長、職員4名）  　・月　　日　平成28年1月12日（月）～16日（土）  ・訪問理由　王華前新潟総領事が宿遷市を訪問した際、喜多方との交流を推薦されたことで、宿遷市より観光業等の様々な交流と協力での招待状が届き、今後の交流の可能性について意見交換をしたいとするため。 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 一人暮らしや老々介護が増えている。在宅での介護を重視している国の方針に対して、市はどのような対応なのか。在宅ケアに対する施設整備の支援事業はどうなっているのか。 | 市は介護計画に基づき、施設整備と在宅ケアの双方を重視している。ただ、入所施設の整備が進んでいるものの、介護職員の不足により全面開業できていない面もある。市では職員の採用や待遇改善の諸施策にあたっており、議会としても待機者解消や介護職員の雇用促進、在宅ケアの充実に更に提言を続けていく。 | 【会場での回答で完了】  文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ２ | 鳥獣被害対策の効果があり、昨年出没したサル集団が今年は出なかった。今後も継続して取り組んでもらいたい。 | 持ち帰り伝える。 | 【文教厚生常任委員会】  環境課に確認したところ、「今後も鳥獣被害対策を総合的かつ継続的に取り組みながら、クマ、サルなどの有害鳥獣による人的被害の未然防止及び農作物被害の軽減を図り、安全で安心なまちづくりを積極的に進めてまいります。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ３ | 幼保一体化において、幼稚園や保育所の廃止や統合が進んでいるが、保護者への説明が遅く、市当局は議会への説明が先との姿勢であり、現場の声が反映されているとは思えない。兄弟で別々な保育園に通うようなこともあることから、進め方には十分配慮してもらいたい。 | 幼稚園・保育所の廃止統合について、保護者や職員の声をよく聞くように要請している。  議会としては、今後も諸施策検討の際には、市民の声に十分配慮するよう機会を捉えて申し入れていく。 | 【会場での回答で完了】  文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 空き家対策において、所有者に通知したか。 | 危険度に応じ、今後通知していくことになる。議会としても行政区からの要望があれば所有者への通知、指導を求めていく。 | 【会場での回答で完了】 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 第一次産業を支援し、雇用を増やすための市独自の投資、補助などの対策が必要ではないか。 | 第一次産業については、加工・販売を強化した６次化の支援策が行なわれている。企業誘致や地場産業、既存企業の支援を強化し、雇用に結びつくような諸施策を提言していく。 | 【会場での回答で完了】 産業建設常任委員会で情報を共有しました。 |
| ２ | 耕作放棄地について、市独自の対策はあるか。 | 農地中間管理機構など国・県の施策と併せて取り組んでいる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | 道路の損傷について、抜本的な対応・舗装を公正な優先度により取り組んでほしい。 | 財政上の問題もあり、部分補修等を迅速に行ない、全面補修・舗装は優先度によって順位付けをして進めている。 | 【会場での回答で完了】 |
| ４ | デマンド交通について、前日予約など利用がしづらい。停留所なども常にお年寄りが集まる場所など、地域の実情を考慮した路線設置も必要ではないか。 | デマンド交通を含め、公共交通全体の検討が必要と、議会でも意見が出ている。引き続き利用しやすい公共交通のあり方を提言していく。 | 【会場での回答で完了】 文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ５ | 地区イベントの予算配分に差異があるのではないか。 | 持ち帰り対応する。 | 【文教厚生常任委員会】  敬老会について、高齢福祉課に確認をしたところ、「今年度において、敬老会を主体的に携わっている方々に、アンケート調査を行っており、その結果をもとに、これから敬老会の実施方法や予算なども含めて検討し、平成28年度中に、ある程度の考えをまとめた段階で提案を申し上げ、平成29年度以降には、予算の配分に差異がないような形で実施できるかどうかの検討を行い、平成29年度から実施できるようにと考えています。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。  　運動会について、中央公民館に確認したところ、「公民館の予算については、今後どのような方法で不平等感を解消していくか、各公民館長と協議してまいります。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ６ | 山都総合支所の建設にあたっては、人口減少も考慮し、無駄を省いた最小限のものを造るべき。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】 総務常任委員会で情報を共有しました。 |
| ７ | 山都総合支所の建設にあたっては、合併時に協議した内容に基づき、その後検討されてきた計画に忠実に建設してほしい。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】 総務常任委員会で情報を共有しました。 |

**熱塩加納会館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 宿遷市の表敬訪問後は、姉妹都市まで考えているのか。 | 今回は、今後の交流の可能性などあくまでも意見交換を行うものである。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 人口ビジョンは出ているが、今後の対策はないのか。 | 今後、総合戦略で対策が具体的に示されていく。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | 農業・産業人口の減少は、市民税・固定資産税などに影響を与える。子供達が残る条件がない。 | 人口ビジョンに関連しての話となるが、そういった意見があったことは伝えたい。 | 【会場での回答で完了】  総務常任委員会で情報を共有しました。 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 臨時職員の保育士が多いので、保護者も心配している。 | 議会でも多くの議員が今までも対応を求めてきた。制度見直しが図られ、臨時職員の半数程度について、5年間の嘱託職員へ移行することになる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 少子化の中で小規模校の複式学級などの対応はどうなっている。 | 常任委員会として、昨年学校訪問を実施し学校から実態の報告を受けた。県の予算で教諭の増員配置にするため、市に対応を求めてきた。 | 【会場での回答で完了】 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 小学校の農業科の実習で子供達が田んぼに靴下で入っている。土壌の放射能線量が300～400ベクレルある中で長靴を要求したが対応していない。 | 議会でも取り上げてきた経過があるが、個人対応になっている。  持ち帰り対応する。 | 【文教厚生常任委員会】  学校教育課に確認したところ、「放射能を心配する子どもや保護者もいるので、そういった方に対しては意向を尊重して個別に対応しているということで、個人対応となっているところであります。」とのことであり、放射能に対する懸念を持っている方もいるので、その方々の不安を解消するためにも長靴を用意していただくよう要望しました。 |
| ２ | 農業科での食味コンクールの成績や体験発表なども実施している。農業科の効果がどこにあるのか施策を展開してほしい。 | 持ち帰り対応する。 | 【文教厚生常任委員会】  学校教育課に確認したところ、「農業科の効果については、自然の温もりや命の大切さ、共生、思いやり、実践力といったものに効果が多く出ており、効果については農業科に関する作文を書いて、その中で効果を確かめているところであります。  施策については、「作品集」をまとめて、広くＰＲしており、その他にも収穫祭の実施や学校だより、教育委員会だよりも発行し、広く周知しているところであります。  また、農業科の研修会があり、成果と課題について共有して、次年度の計画や市の広報で周知している状況であります。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ３ | 塩川に民間の特別養護老人ホームが開設したのに入所待ちが多い。原因は何か。 | 介護職不足もあるが、当初から充足するわけではなく計画的に増員される。 | 【会場での回答で完了】 |
| ４ | 市議会議員選挙が無投票になった。議員は市民に足を運び、課題を市に質し提案し、努力すべきだ。 | 多くの議員が一般質問に登壇し、議会改革も進めているが、今後も努力していく。 | 【会場での回答で完了】 |
| ５ | インターネット配信もいいが、本市には高齢者が多く市議会だよりを読んでいる。 | 議会のインターネット配信は、議会としての積極的な発信だ。議会だよりは、今後とも充実させていく。 | 【会場での回答で完了】  　議会運営委員会・広報編集委員会で情報を共有しました。 |

**塩川ふるさと会館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 人口の増を図るには、どこでも最大の課題、若者の定着に取り組んでください。 | 今後、人口ビジョンを基に、総合戦略を策定して推進することとなるが、若者の定着の取り組みについて求めていく。 | 【会場での回答で完了】  総務常任委員会で情報を共有しました。 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 鳥獣被害対策で、クマの処分・埋設に機械が必要になる。経費が掛かるため、助成はあるのか。  塩川には隊員（鳥獣被害対策実施隊）がいない。環境課には話しているが、明確にしてほしい。 | 処分経費は、県の助成があり申請すれば、一万円程支給されるはずである。なお、市の制度と対応に関しては確認する。 | 【文教厚生常任委員会】  環境課に確認したところ、「市では、埋設作業に係る処分経費の一部として、鳥獣被害対策実施隊が属する県猟友会喜多方支部にクマ1頭当たり1万円、サル及びイノシシについては、1頭当たり8千円を報償費として支給しているとのことで、この有害鳥獣捕獲・駆除に係る県補助金については、それぞれ1頭につき8千円を上限に、市に対して補助金が交付されることになっています。なお、喜多方市鳥獣被害対策実施隊塩川分隊は、現在4名の隊員がおり、活動をしている。」とのことでありました。 |
| ２ | 待機児童・幼保一体化について、万全な取組みをお願いしたい。 | 幼保一体化は、平成28年度から30年度までの３箇年で行う。待機児童解消は文厚委員会として万全な取組みを求め、解消を目指す。 | 【会場での回答で完了】  文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 除雪機械運行管理システムは、いつから開始か。導入の検証が必要。  どのようになるのか。総合支所ごとの管理体制か、本庁一本か。 | 市で事前に検証を行い、導入を決めた。今冬、降雪前に説明会を行い、除雪開始と共に実施する。位置データ等は本庁だけでなく、総合支所、業者も利用でき、効率的な除雪に努める。 | 【会場での回答で完了】 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 除雪体制が不備。除雪幅が狭くもっと広げてほしい。除雪が昼過ぎの時もある。 | 大雪の時は、全てを早く実施するのは難しい。なお、建設課に伝え改善を進める。 | 【産業建設常任委員会】  塩川総合支所建設課（建設課長）に確認したところ、「指摘事項については豪雪時期と思われるとのことでした。それ以外の時期の日報では昼過ぎの作業については、確認されなかった。」との内容でした。委員会としては早めの除雪をしていただくよう依頼しました。今後の推移を見守ります。 |
| ２ | 豪雨対策（鬼怒川氾濫の例は他人事ではない。）は万全か。  日橋川の河床が年々上がっている。（新大橋付近で堆積土砂）浚渫が必要。  大塩川、姥堂川、日橋川の合流付近の排水対策は。 | 身神川の排水機の設備がそのためにある。なお、塩川の過去の水害の例を参考にしながら身神川等の流域の整備も進め、今年も予算を計上している。浚渫の件は、関係部局に伝える。 | 【産業建設常任委員会】  塩川総合支所建設課（建設課長）に確認したところ、「大雨時については、河川を管理している北陸地方整備局阿賀川河川事務所と連携し市としても対応しているが、通常管理は河川事務所であることから申し入れをする。」との内容でありました。  今後の推移を見守ります。 |
| ３ | 各種イベントのポスターは立派でなくてもよい。対外的に宣伝にはインターネット等が有効である。 | 提案を伝え、担当課に検討を求める。 | 【産業建設常任委員会】  観光交流課（課長）に確認したところ、「各種イベントは主に実行委員会が行っており、ポスター等だけでなくホームページ等でもPRを行っているとのことでした。尚、ポスターは実行委員会の思いで作成しています。しかし、イベントが重なる時期は多くのポスターがあって、掲示場所についても困惑している地区もあることから、今後実行委員会と協議して効率的なPRに努めていきたいと考えている。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ４ | 安部首相の「一億総活躍社会」について市議会はどう思うか。 | 議会としては検討していない。 | 【会場での回答で完了】 |

**豊川公民館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**喜多方プラザ会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 人口ビジョンが策定されたとのことだが、人口減少に歯止めをかけるために、企業誘致が急務、女性の職場も少ない。生活できる安定した収入がなければ人口流出は続く。高規格道路も開通しストロー現象も懸念される。人口ビジョンに具体策の記載がなく、希望がもてる政策の提示が必要でないか。 | 高規格道路の整備による企業立地の効果は表れている。  今後策定する総合戦略の中で、具体策を求めていく。 | 【会場での回答で完了】 総務常任委員会で情報を共有しました。 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 待機児童の解消に向けて緊急な対策が必要でないか。 | 国の幼保一体化の方針のもと、市でも認定こども園への移行することになる。  今後は幼稚園のスタイルと０歳児を含む長時間の保育環境が整備される。それらが進む中で待機児童の解消が図られるように議会としても提言していく。 | 【会場での回答で完了】 文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ２ | 鳥獣被害対策では、クマの対策に効果があり良かった。カラスはなかなか駆除できないが、カラスが苦手な黄色い服を着て、誤射も避けるような対応が必要。 | 意見として伺う。カラス対策については担当課に伝える。 | 【会場での回答で完了】 文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ３ | 幼保一体化は３年で終わるのか。 | ３年をかけて、認定こども園として整備される。 | 【会場での回答で完了】 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 蔵の湯は枯れたのか。 | 大震災の影響と思われる外部の力で、揚湯管が変形し源泉ポンプの引き揚げが不可能となり、枯れたものではない。別の箇所で掘削が進んでいる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 空き家対策において、何件処理できたか。 | 実地調査を踏まえ、対応は今後になる。 | 【会場での回答で完了】 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 会津若松市が人口１１万人で３０名、喜多方市が５万人を割って２６名は多い。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】 議員定数等に関する検討特別委員会で情報を共有しました。 |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 市民アンケート調査の結果は市民に知らせたか。 | 議会だよりと一緒に全戸配布した。ホームページからも閲覧できる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 人口減少の抜本的な原因をどう捉えているか。 | 社会動態減が４割、出生率は1.57で県平均よりは高いものの、要因の一つである。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | 高規格道が開通した好条件をPRし、企業誘致を積極的に行うべき。収入がなければ定住ができない。 | 市では、綾金地区の未利用市有地を活用した企業誘致も考えている。企業誘致の他にも、既存の企業や地場産業の育成にも力を入れていくことが大切と考える。 | 【会場での回答で完了】 |
| ４ | 情報化社会なのだから、地方に住んでいても仕事ができるような仕組みづくりが必要でないか。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】 産業建設常任委員会で情報を共有しました。 |
| ５ | 議会報告会の開催を知らなかったが、小ホールでたくさんの市民が参加できるようになってほしい。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】  議会運営委員会で情報を共有しました。 |
| ６ | 老人クラブは市にとって貴重な存在。高齢者がいきいきと暮らし、まちづくりに貢献できるような支援をしてほしい。 | 意見として伺う。 | 【会場での回答で完了】 文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |

**上三宮遊樹館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 除雪機運行管理システムについてＧＰＳ機能を搭載しての除雪になるが、さらに増設するのか。 | 今回の予算で全車両に搭載する。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 本庁舎でのシステム運用になるのか。苦情にも対応できるのか。 | 本庁及び総合支所で位置情報もすぐに把握でき、市民の問い合わせに迅速に対応できる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | 空き家等の落雪の除雪は市で対応するのか。 | 基本的に、所有者の対応となるが、状況により行政区長から市（建設課）に相談してほしい。 | 【会場での回答で完了】 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 定数に関して議員は、どう受け止めているのか。適正定数は把握しているのか。 | 今年の市議会議員の改選が無投票になった事など、特別委員会で多様な意見が出され審議されていくことになる。先進地・専門的知見の研修、市民との意見交換が予定されている。 | 【会場での回答で完了】 |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 公民館事業で、敬老会・運動会経費に不平等感がある。要望しても市は「できない」と言っている。平等に予算化してほしい。 | 持ち帰り対応する。 | 【文教厚生常任委員会】  敬老会について、高齢福祉課に確認をしたところ、「今年度において、敬老会を主体的に携わっている方々に、アンケート調査を行っており、その結果をもとに、これから敬老会の実施方法や予算なども含めて検討し、平成28年度中に、ある程度の考えをまとめた段階で提案を申し上げ、平成29年度以降には、予算の配分に差異がないような形で実施できるかどうかの検討を行い、平成29年度から実施できるようにと考えている。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。  　運動会について、中央公民館に確認したところ、「公民館の予算については、今後どのような方法で不平等感を解消していくか、各公民館長と協議してまいります。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ２ | 各地区の行政懇談会の要望を各議員も見て把握してほしい。 | 資料を貰い把握する。 | 【総務常任委員会】  全議員が出席する春の行政区長会では、各地区全体の要望事項等は把握できるが、各地区で開催される秋の行政懇談会では、出席する議員へ配られるため全議員が把握できない。  総務課（総務部長）に確認したところ、「秋の行政懇談会での資料を全議員にお配りすることは、膨大な資料の量になることから、議会事務局（議会図書室）に配置しておく方法ではどうか。」との提案がありましたので、そのようにいたします。 |
| ３ | 道路整備について優先順位があるようだが、市民に制度の説明が必要だ。 | 持ち帰り対応する。 | 【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「道路整備については各行政区長から要望があった場合、その状況を評価し道路整備管理委員会で優先順位をつけており、その内容については該当する行政区長へ説明を行っていますが、指摘事項については、今後行政区長を含め情報発信を行っていく。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ４ | 道路整備の優先順位を見れば、トラクター程度が走行する道路が上位にあるなど疑問を感じる。 | 道路整備管理委員会で優先順位など定めているが、持ち帰り対応する。 | 【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「市としては評価項目を設けて、道路整備管理委員会で順位をつけている。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ５ | 少子化の中で待機児童が発生するのはおかしい。共稼ぎも多く早急に対応してほしい。 | 幼稚園、保育所の一体化を図り幼保連携型こども園を進め対応している。進める中で、ニーズ・地域バランス等課題はあるが、議会としても対応していく。 | 【会場での回答で完了】  　文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ６ | 児童館も充実してほしい。 | ６年生までの預かりなど全小学校で対応ができるようになる。地域的な要望や課題はあるが、議会としても対応していく。 | 【会場での回答で完了】  　文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |
| ７ | 蔵の湯温泉の再ボーリングなど維持経費の高額さに疑問を感じる。 | 議会としても特別委員会を設置して見直し検討など議会の意思を伝えてきた。現在、温泉掘削は終了し排泥などの作業を実施している。 | 【会場での回答で完了】 |

**熊倉公民館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 人口減少を止めるための具体策は。 | 人口ビジョンを策定し、その上に総合戦略を立てて取り組む。  職場の確保、出生率の向上等ができる対策を求める。 | 【会場での回答で完了】  総務常任委員会で情報を共有しました。 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 鳥獣対策で鳥獣被害対策実施隊の出動が、熱塩加納町が極端に多い理由は。また手当はあるのか。 | サル、イノシシの出現が特に多かったと聞いている。手当は出ている。正確な内容を確認する。 | 【文教厚生常任委員会】  環境課に確認したところ、「平成27年度の鳥獣被害対策実施隊は38名で、旧市町村ごとに7つの分隊で構成されて、その38名の内訳は第一分隊が5名、第二分隊が5名、第三分隊が5名、熱塩加納分隊が11名、塩川分隊が4名、山都分隊が5名、高郷分隊が2名のほか、環境課長が副隊長として入っています。  熱塩加納分隊の活動が多い理由は、隊員数が11名と他の分隊よりも多いことやカラスの駆除など、地域の鳥獣被害の防止活動もあるなど活発に活動していただいています。手当については、市の条例で定められており、年額報酬となっている。」とのことでありました。 |
| ２ | 人口減少しているのに、待機児童がいるのはなぜか。 | 施設の定員と実際の子ども数に地区間の差がある。また乳幼児の希望が増えており、保育士が足らない。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | 狩猟者は何名いるのか。熊倉地区にはいるのか。 | 正確な数を確認する。 | 【文教厚生常任委員会】  環境課に確認したところ、「平成27年度における狩猟者登録数は45名となっています。（このうちから実施隊に入っている。）  内訳は旧喜多方地区7名、関柴地区6名、松山地区6名、熊倉地区1名、熱塩加納町11名、塩川町5名、山都町6名、高郷町3名である。」とのことでありました。 |
| ４ | クマの通り道になる河川や耕作放棄地の対策をお願いしたい。 | 担当課に伝える。 | 【文教厚生常任委員会】  環境課に確認したところ、「市では、今年度からクマやサルなどのけもの道や休み場となる茂みや雑木林の伐採を行う環境整備事業を実施しており、集落環境診断により確認されたクマやサルが潜む茂みなどを除去することで、集落内にクマやサルを寄せつけないよう環境を整備するための取り組みであります。  平成27年度においては、熱塩加納町の栗生沢、野辺沢、日中、田中行政区で実施していますが、来年度についても引き続き実施する考えである。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 除雪車２５０台に業者の分は入っているのか。 | 入っている。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | 除雪機械運行管理システム導入により、除雪車両毎にスマートフォンを搭載されるようだが、冬期以外は使用しないのか。 | 今のところ、その予定はないようだが確認する。 | 【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「現在は冬期間のみの使用として考えているが、今後、それ以外の時期にどのように使用できるか研究していく。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ３ | 除雪の要請は区長からだけか。 | 基本はそうだ。現場が困らないよう対応を求める。 | 【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「基本的には行政区長が判断依頼されたところから除雪を行っているので、状況を行政区長へ伝えて依頼してほしい。」との内容でありました。 |
| ４ | 空き家対策の補助金の詳細は。 | 資料にて説明。 | 【会場での回答で完了】 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 多様な市民の意見を反映するには、数が多いほどいい。減らす理由や効果を明確にすべき。 | 今回の市議選が無投票であったこと、人口対比、他市との比較など、特別委員会で今後検討することになる。 | 【会場での回答で完了】 議員定数等に関する検討特別委員会で情報を共有しました。 |
| ２ | 議員や議会の活動がよく見えない。 | そのために議会報告会をやっている。また議会改革推進会議などで様々に検討している。議員本人の努力も必要だ。 | 【会場での回答で完了】 議員定数等に関する検討特別委員会で情報を共有しました。 |
| ３ | 市民との意見交換会の開催方法は。 | 来年２月に予定しているが、詳細は未定である。 | 【会場での回答で完了】 |
| ４ | 検討結果の時期はいつか。 | 来年６月議会に報告の予定である。 | 【会場での回答で完了】 |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 報告書の文章が難しい。グラフ等見えるデータにしてほしい。 | 努力する。 | 【議会運営委員会】  今後、議会報告会の開催方法については、議会改革推進会議の検討項目にもあげられていますが、説明資料については、わかりやすさに心掛け、見える化に努力するよう、今後の報告会開催前に資料作成について配慮していきます。 |
| ２ | 田の稲わらの野焼きの苦情が多い。 | 消防署、警察、ＪＡ等で連携して取り組むと考えられるが、持ち帰り対応する。 | 【産業建設常任委員会】  農林課（課長）に確認したところ、「野焼きについては原則禁止されているが、農業等でやむを得ない場合については、認められているとのことでした。しかしながら、秋になると多くの田で野焼きが行われており、住民環境についても良くなく、また、わらは燃やさず肥料として使用すべきと考えている。」とのことでした。対策については、「各関係機関と連携しパレードや、防災無線、広報、キタカタFM等でPRを行っているが、今後はどのような悪影響があるか農家の方々に伝えるとともに、関係機関とも更なる連携を図っていきたい。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ３ | 消雪パイプの水漏れの修理を要請したところ、県道なので県に言ってくれという対応をされた。職員のあいさつもなく、冷たいのではないか。 | 改善に努力するよう求める。 | 【総務常任委員会】  総務課（総務部長）に確認したところ、「普段から職員へ挨拶の励行を指導しているが、今後についても、さらに徹底しながら市民の皆様が気持ちよく市役所を利用いただけるよう、接遇について指導していく。」とのことでありました。今後の推移を見守ります。  【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「県道に対する事項については、市からも申し入れを行っている。職員の対応については、十分気をつけるよう対応する。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ４ | 近くの道路のグレーチングに隙間があって、非常に危険なので何とかしてほしい。 | 県道ではあるが、担当課に話をする。 | 【会場での回答で完了】 産業建設常任委員会で情報を共有しました。 |
| ５ | 西会津町のミネラル野菜のように、喜多方の安全をアピール策はどうか。 | 米の全量検査の他、市独自のサンプル検査等を行い公表している。 | 【会場での回答で完了】 |

**高郷公民館会場**

**総務常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | ・長期人口ビジョンについて  全国的にもだんだん少なくなっているのでは。 | 市は、全国的にも減少傾向にあるが合計出生率2.07で維持したい考え。20〜40歳の年齢層のうち３割は結婚しない傾向があるため、７割でこの出生率を保つのは困難。優先順位をつけた施策が必要である。 | 【会場での回答で完了】 |
| ２ | ・長期人口ビジョンについて  どのようにしたら喜多方に人口が集まってくれるのか。 | 若者たちへのマッチング等の事業もやっている。 | 【会場での回答で完了】 |

**文教厚生常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | ・長期人口ビジョンについて  出産奨励金として、３人目、４人目に３０万円、５０万円として給付することを市の施策として考えてはどうか。 | 市としては実施していないが、意見として受け止め、担当課へ伝える。 | 【文教厚生常任委員会】  こども課に確認したところ、「現在、給付している支援では、出産育児一時金制度や継続的な給付ということでは児童手当の支給などを実施しているということで、現在においては祝金については考えていないところでありますが、人口減少・少子化対策は喫緊の課題であるということで、新たな視点で検討してまいりたい。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ２ | ・長期人口ビジョンについて  いかにしたら喜多方に住んでみたい人が増えるのか。高郷地区に、老人福祉施設がない、西会津と坂下の中間である高郷にも市営住宅が望まれる。 | 意見として伺い、担当課へ伝える。 | 【文教厚生常任委員会】  高齢福祉課に確認したところ、「中学校単位の7圏域ごと全てに老人施設が設置されているわけではなく、市としては市全域が包括的に充足できるよう整備に努めているところであり、次期の介護保険事業計画の中で必要があれば検討していきたいと考えている。」との回答であることから、今後の推移を見守ります。 |
| ３ | ・長期人口ビジョンについて  人口増加させるために、地区の仲人役を復活させて、結婚成約時には仲人手当を支払ってはどうか。 | 昔は、やっていたが仲人本人の負担も手当以上だったことは間違いない。最良の検討を求めていく。 | 【文教厚生常任委員会】  こども課に確認したところ、「最近の結婚式は、仲人を立てないことがほとんどになってきている状況であり、意見・要望の中には手当を支給したらといった要望はあるようでありますが、仲人の役割も考慮し、時代に合っているのかどうかということもあり、縁結びということでは効果があるかとは思うので、今後、総合的に研究をしてまいりたい。」ということであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ４ | ・国保税の負担軽減に関わる意見書について  国保税が上がれば悪循環になるのでは、負担軽減を考えているのであれば、具体的に軽減策を示してほしい。 | 議会としても継続して軽減策を求めていく。 | 【会場での回答で完了】  文教厚生常任委員会で情報を共有しました。 |

**産業建設常任委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | ・空き家対策について  茅葺きにトタン屋根の空き家のトタンが錆びて、雨漏れ等の老朽化が見られる。 | 市に伝えていく。 | 【産業建設常任委員会】  建築住宅課（課長）に確認したところ、「現在空き家の持ち主の特定を行っており、判明した家から対応して行く。個別に問い合わせがあった場合についても、直接現場へ出向いて内容を確認し、その持ち主が分かる場合は対応している。行政で持ち主を特定することが難しい場合もあるので、その空き家の近隣の方々の協力も得ながら、今後も対応して行きたい。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |
| ２ | 空き家対策補助金の申請方法や進め方について | 市広報でも掲載している。今後も周知していく。今年度、A〜Dランク2,000件の空き家の持ち主に関して所有権等について調べているところである。 | 【会場での回答で完了】 |
| ３ | ・長期人口ビジョンについて　（再掲）  いかにしたら喜多方に住んでみたい人が増えるのか。高郷地区に、老人福祉施設がない、西会津と坂下の中間である高郷にも市営住宅が望まれる。 | 意見として伺い、担当課へ伝える。 | 【産業建設常任委員会】  建築住宅課（課長）に確認したところ、「市全体の定住整備に向けて進めていく考えであり、今後も必要な調査を踏まえ、さらなる整備計画についても作成して行きたい。」との内容でありました。今後の推移を見守ります。 |

**議員定数等に関する検討特別委員会の報告**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
|  | なし。 |  |  |

**懇談会**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 意見・質問・要望等 | 会場での回答 | 今後の対応 |
| １ | 高齢者が毎日食事を取っているのか。成人病が多いのは食事での塩分の取り過ぎではないのか。具体的に栄養士の役割が大きく、食事に対して啓蒙した指導をしてほしい。各総合支所の栄養士が、保健センターに集中してしまった。もう一度各総合支所に戻して、手厚く食事等の指導をしてほしい。 | 塩分摂取量については、一般質問でも質したところである。栄養士の問題は、検討を求める。 | 【文教厚生常任委員会】  保健課に確認したところ、「生活習慣病の予防の中では食習慣も重要であり、栄養、食育に関して取り組みを効果的、効率的に行うためには、今の4名体制といった人員の中で、これまでの地域担当から業務担当ということで取り組みを始めたわけであるので、今後は栄養や食事、食生活に対しての指導、啓発等については、本庁にいる4名のチーム体制で、全力で取り組んでまいりたいと考えている。」とのことであることから、今後の推移を見守ります。 |
| ２ | 国道４００号線（日光―金山―西会津）の整備を進めてはどうか。 | 高郷村時代は、要望団体があったが今はなく、要望活動も行っていないと見られる。  現状を確認する。 | 【産業建設常任委員会】  建設課（課長）に確認したところ、「喜多方市が入った要望団体はすでに解散されており、該当する路線については、本市以外の所であることから対応できない。」との内容でありました。 |
| ３ | 新潟方面からの喜多方方面へいく観光客は多く、山都、喜多方へ行くための道路整備を進めるべきでは。 | 継続した慶徳峠の拡幅工事を行っているので、今後活用も増えると考えられる。 | 【会場での回答で完了】 |
| ４ | 集落施設の屋根老朽化については、市当局に要望しているが、市保有の施設の屋根もかなりサビ等で老朽化が見られる。どう対処していくつもりなのか。 | 市に伝えていく。 | 【産業建設常任委員会】  農林課（課長）に確認したところ、「高郷地区については、市所有施設（地区集会所）は概ね農林課所管であり、現在、現状のまま地区に譲渡するよう地区と協議を行っており、補助事業等により管理を地区で行っている所もあることから、指定管理者との協議を行い、総合的に判断し対応していく。」との内容でありました。 |