

## 市議会改革に関する アンケート調査結果

議会改革の目的は、「議会機能の強化」と「住民視点での分かりやすい議会運営」ですが、それにより「行政運営における緊張感」と「住民意思の行政への反映」を強くし、結果として「住民の市政への参画と幸福」を実現することにあります。

そのひとつとして市民アンケートを実施したところ、598名の方から回答をいただきましたので、結果の報告を致します。

なお、市民の皆様からいただいた貴重なご意見については、議会運営委員会において分析を加え、議会改革に活用してまいります。

### ◆ 調査の方法

1. 調査地域 喜多方市全域
2. 調査対象 20歳以上の市民
3. 対象人数 2,000人
4. 抽出方法 旧市町村別人口・年齢比率による住民基本台帳からの無作為抽出  
旧喜多方市 1,276人 (男性638人・女性638人)  
熱塩加納町 116人 (男性 58人・女性 58人)  
塩川町 384人 (男性192人・女性192人)  
山都町 142人 (男性 71人・女性 71人)  
高郷町 82人 (男性 41人・女性 41人)
5. 調査方法 郵送による無記名アンケート調査・回収
6. 調査期間 平成24年5月7日～5月21日

### ◆ 回収状況

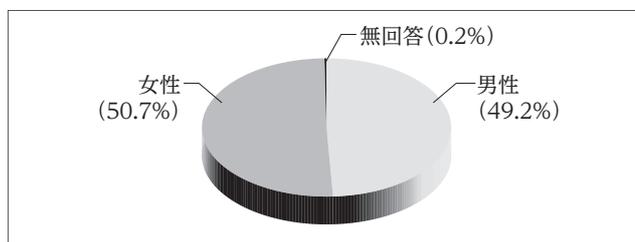
◎発送数 2,000人 ⇒ 回収数 598人      回収率 29.9%

# 「喜多方市議会改革に関するアンケート調査」集計表

## Q1 あなたの性別は男性、女性のどちらですか？

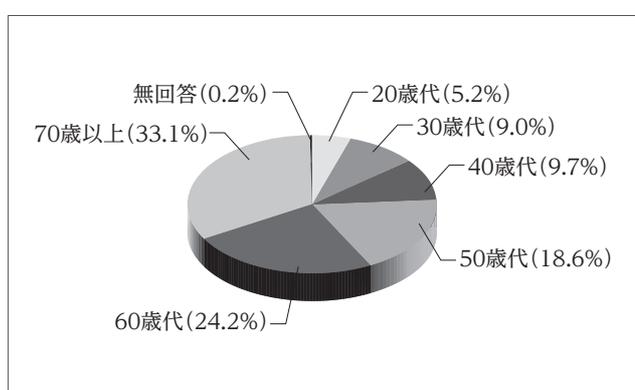
無作為抽出で選ばせていただいた2,000人（男性1,000人・女性1,000人）の中から、598人（29.9%）の回答をいただきました。回収率は、男性294人（29.4%）・女性303人（30.3%）でした。

選択項目	回答数	構成比
男性	294	49.2%
女性	303	50.7%
無回答	1	0.2%
計	598	100.0%



## Q2 あなたの年齢は次のうちどれにあてはまりますか？

選択項目	回答数	構成比
20歳代	31	5.2%
30歳代	54	9.0%
40歳代	58	9.7%
50歳代	111	18.6%
60歳代	145	24.2%
70歳以上	198	33.1%
無回答	1	0.2%
計	598	100.0%

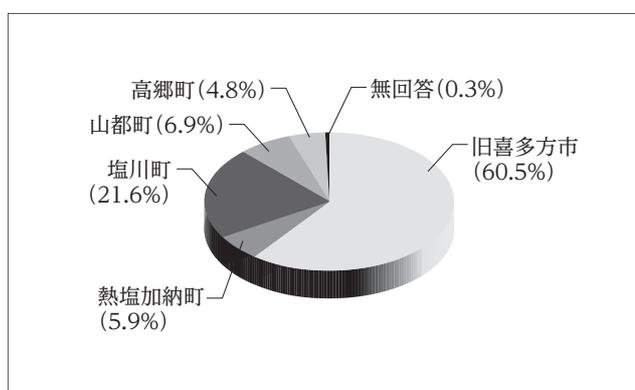


☆年代別の回収率（郵送人数を参考）

- ・ 20歳代 (14.2%)    ・ 30歳代 (21.4%)    ・ 40歳代 (21.9%)    ・ 50歳代 (30.8%)
- ・ 60歳代 (41.4%)    ・ 70歳代以上 (35.6%)

## Q3 あなたのお住まいは、どこですか？

選択項目	回答数	構成比
旧喜多方市	362	60.5%
熱塩加納町	35	5.9%
塩川町	129	21.6%
山都町	41	6.9%
高郷町	29	4.8%
無回答	2	0.3%
計	598	100.0%



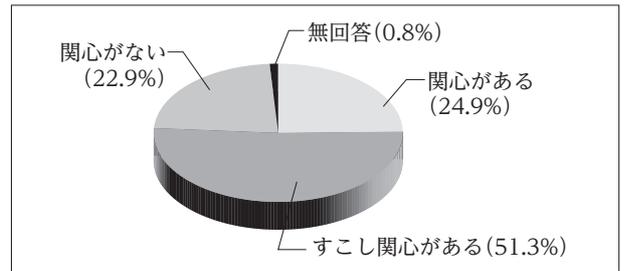
☆市町村別の回収率

- ・ 旧喜多方市 1276人中→362人 (28.4%)    ・ 熱塩加納町 116人中→35人 (30.2%)
- ・ 塩川町 384人中→129人 (33.6%)    ・ 山都町 142人中→41人 (28.9%)
- ・ 高郷町 82人中→29人 (35.4%)

#### Q4 あなたは、市議会に関心がありますか？

「すこし関心がある」が51.3%と最も多く、「関心がある」の25.1%を合わせると、約7割以上の方が市議会に関心を持っている状況にあります。

選択項目	回答数	構成比
関心がある	149	24.9%
すこし関心がある	307	51.3%
関心がない	137	22.9%
無回答	5	0.8%
計	598	100.0%



#### \*関心が（ある・ない）それぞれの主な理由は何ですか。

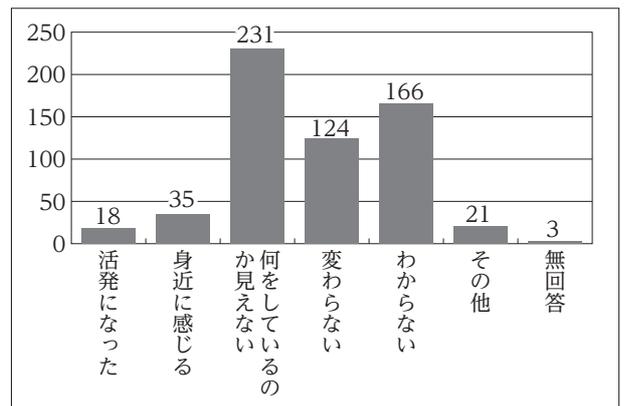
回答数197件（32.9%）、無回答401件（67.1%）という結果でした。

**主なご意見** 自分が住んでいる市の事で、税金がどのような使われ方をしているか、関心があります。私達が選んだ議員さん達が、どれだけ活動しているか知りたいし、町の変化を感じたい。市民の目線で、市民のためになる発言があるか関心がある。

#### Q5 あなたは、合併前の議会と合併後の市議会がどう変わったと思いますか？

「活発になった」は3.0%とわずかですが、「何をしているのか見えない」が38.6%と最も多く占めており、「わからない」「変わらない」も順に高い結果となりました。

選択項目	回答数	構成比
活発になった	18	3.0%
身近に感じる	35	5.9%
何をしているのか見えない	231	38.6%
変わらない	124	20.7%
わからない	166	27.8%
その他	21	3.5%
無回答	3	0.5%
計	598	100.0%



#### ◎その他の理由

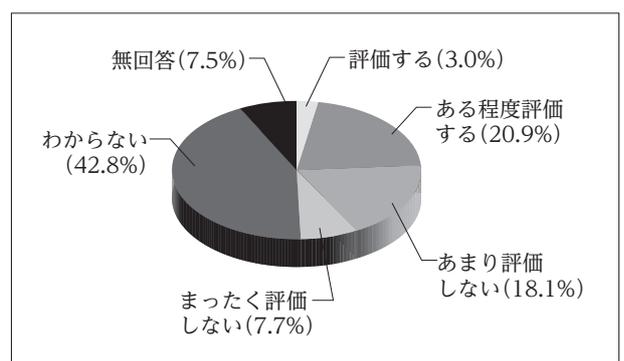
回答数18件（85.7%）、無回答3件（14.3%）という結果でした。

**主なご意見** 遠く感じるようになった。喜多方中心部だけ、まえと同じ。他は合併後すたれてしまった。市議会運営活動の意欲を感じる。

#### Q6 あなたは、今の市議会をどのように評価しますか？

「わからない」が4割以上を占めていますが、「評価する」「ある程度評価する」をあわせて23.9%、「あまり評価しない」「まったく評価しない」をあわせて26%となり、評価しない方が少々上回っています。

選択項目	回答数	構成比
評価する	18	3.0%
ある程度評価する	125	20.9%
あまり評価しない	108	18.1%
まったく評価しない	46	7.7%
わからない	256	42.8%
無回答	45	7.5%
計	598	100.0%



**\* (1) 評価する (2) ある程度評価すると答えた方のみ回答。主にどのような点を評価しますか。**

回答数54件 (37.8%)、無回答89件 (62.2%) という結果でした。

主な  
ご意見

市議会だよりや、各会派の活動報告が良い。  
合併により、各市町村の議員が結集し、色々な考えが議論されるようになった。  
人数は減少したが、懸命に市民の個々を熱心に聞こうとしている。

**\* (3) あまり評価しない (4) まったく評価しないと答えた方のみ回答。主にどのような点を評価しませんか。**

回答数82件 (53.2%)、無回答72件 (46.8%) という結果でした。

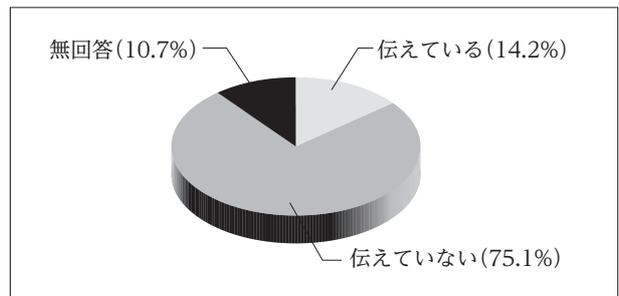
主な  
ご意見

議員活動の具体的内容が伝わらない。考えが見えない。  
市の予算をまるのみ。経費を減らす策が全くない。  
もっと市民の声を、拾い上げるようなしくみが必要である。

**Q7 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか？**

「伝えている」という人はわずか14.2%にすぎず、「伝えていない」という人が75.1%で、7割以上の市民の方は、意見・要望を伝えていないようです。

選択項目	回答数	構成比
伝えている	85	14.2%
伝えていない	449	75.1%
無回答	64	10.7%
計	598	100.0%

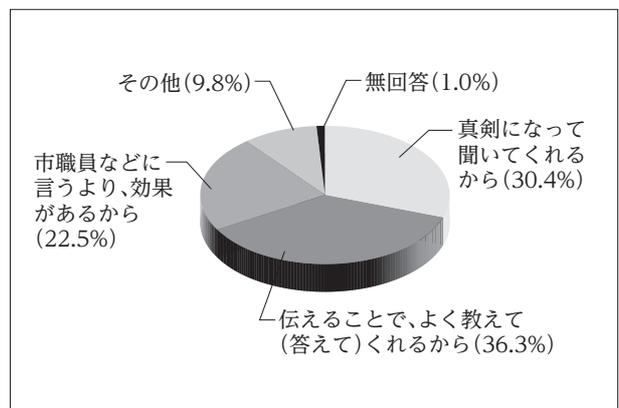


**\* Q7で伝えていると答えた方のみ回答。その理由をお聞かせ下さい (複数回答可)**

市町村別の比率の高い回答は、「伝えることで、よく教えて (答えて) くれるから」が、旧喜多方市で39%、熱塩加納町で50%、塩川町で40.9%と、4割を超えた回答となりました。

「市職員などに言うより、効果があるから」が、山都町で45.5%、「真剣になって聞いてくれるから」が、高郷町で40%となりました。

選択項目	回答数	構成比
真剣になって聞いてくれるから	31	30.4%
伝えることで、よく教えて (答えて) くれるから	37	36.3%
市職員などに言うより、効果があるから	23	22.5%
その他	10	9.8%
無回答	1	1.0%
計	102	100.0%



**◎その他の理由**

回答数9件 (90.0%)、無回答1件 (10.0%) という、結果でした。

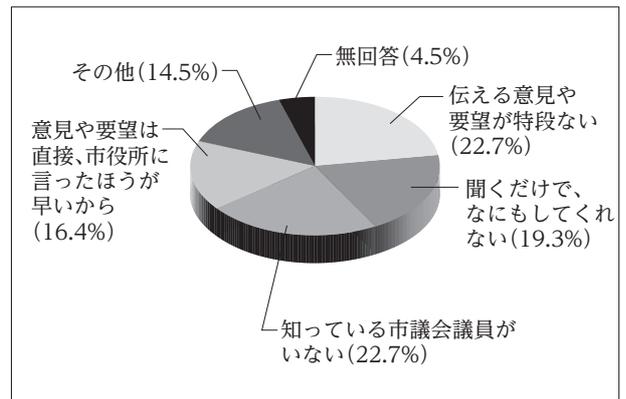
主な  
ご意見

身近な議員は話しやすい。  
もっと、お会いしたいのだが、時間が欲しい。  
伝えているが、行動が鈍い。

**\* Q7で伝えていないと答えた方のみ回答。その理由をお聞かせ下さい (複数回答可)**

市町村別の比率の高い回答は、「知っている市議会議員がない」が、旧喜多方市で27.7%、「伝える意見や要望が特段ない」が、熱塩加納町で35.7%、塩川町で26.5%、高郷町で29.2%、となりました。山都町は「その他」で30.3%となりました。

選択項目	回答数	構成比
伝える意見や要望が特段ない	122	22.7%
聞くだけで、なにもしてくれない	104	19.3%
知っている市議会議員がない	122	22.7%
意見や要望は直接、市役所に言ったほうが早いから	88	16.4%
その他	78	14.5%
無回答	24	4.5%
計	538	100.0%



**◎その他の理由**

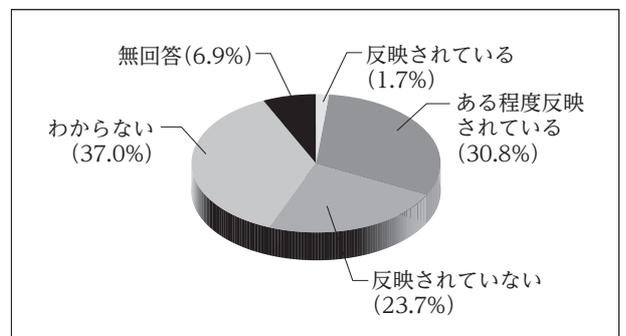
回答数69件(88.5%)、無回答9件(11.5%)という結果でした。

**主な意見** 伝える手段がわからない。  
議員が身近な存在ではない。  
伝えても、予算がないとの返答ばかりだから。

**Q8 あなたは、市議会に市民の声が反映されていると思いますか？**

「わからない」が37.0%で多い回答でしたが、「反映されている」「ある程度反映されている」を合わせると32.5%、「反映されていない」は23.7%でした。

選択項目	回答数	構成比
反映されている	10	1.7%
ある程度反映されている	184	30.8%
反映されていない	142	23.7%
わからない	221	37.0%
無回答	41	6.9%
計	598	100.0%

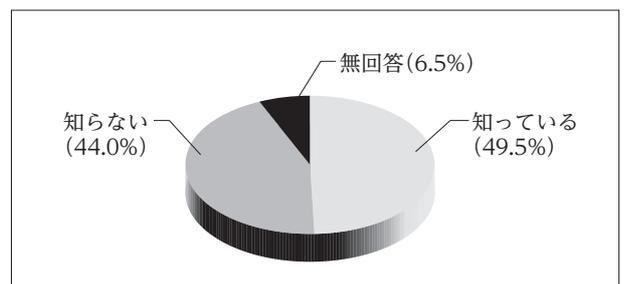


**Q9 あなたは、市政等について意見や要望がある場合に、請願や陳情を市議会に提出できることを知っていますか？**

市民の5割の方は、知っているようです。年代別の多い回答結果は、「知らない」が20歳代で76.7%、30歳代で69.2%、40歳代で57.9%と年齢が若いほど、知らないようです。

逆に、50歳代以上の方は「知っている」が、5割以上でした。

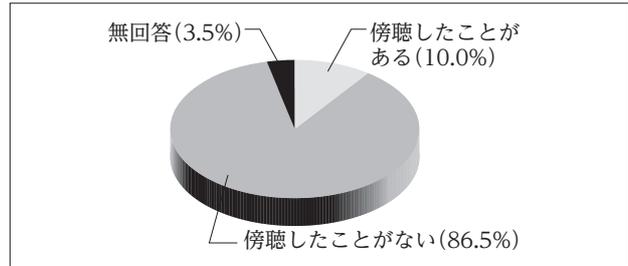
選択項目	回答数	構成比
知っている	296	49.5%
知らない	263	44.0%
無回答	39	6.5%
計	598	100.0%



## Q10 あなたは、市議会を傍聴したことがありますか？

「傍聴したことがある」という方はわずか1割しかいませんでした。約9割の方は、傍聴したことがないようです。

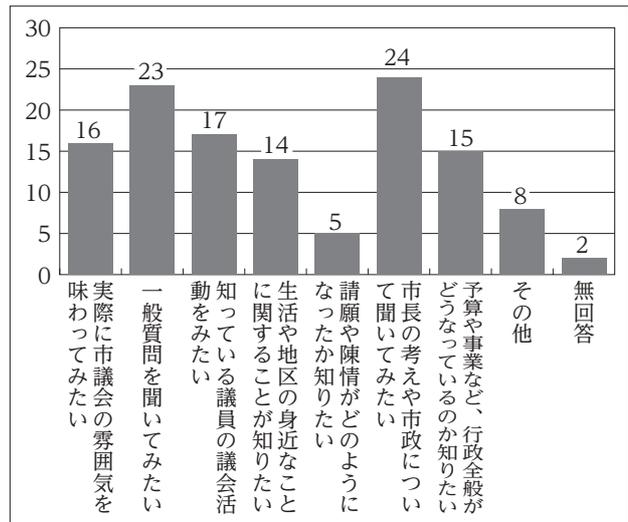
選択項目	回答数	構成比
傍聴したことがある	60	10.0%
傍聴したことがない	517	86.5%
無回答	21	3.5%
計	598	100.0%



### \*Q10で傍聴したことがあると答えた方のみ回答。

・どのようなことに興味をもって傍聴に来られましたか？（複数回答可）

選択項目	回答数	構成比
実際に市議会の雰囲気を知りたい	16	12.9%
一般質問を聞いてみたい	23	18.5%
知っている議員の議会活動をみたい	17	13.7%
生活や地区の身近なことに知ることが知りたい	14	11.3%
請願や陳情がどのようなになったか知りたい	5	4.0%
市長の考えや市政について聞いてみたい	24	19.4%
予算や事業など、行政全般がどうなっているのか知りたい	15	12.1%
その他	8	6.5%
無回答	2	1.6%
計	124	100.0%



### ◎その他の理由

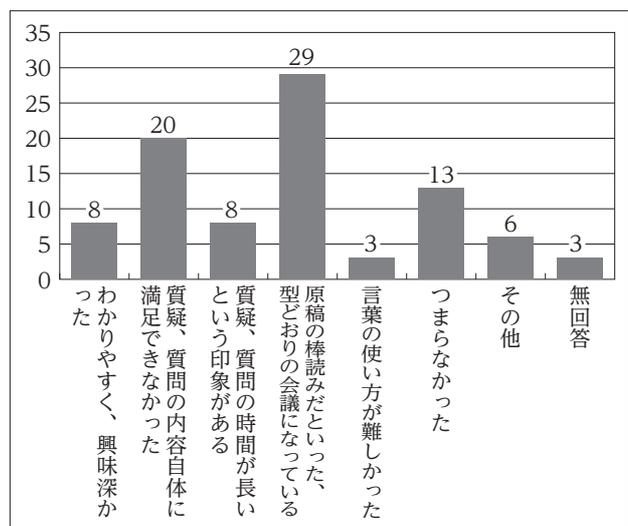
回答数8件（100%）、無回答0件という結果でした。

**主なご意見**  
 婦人会行事。  
 議会で行っていることを知りたい。  
 市行政、及び議会のレベルを知ろうとしたため。

### \*Q10で傍聴したことがあると答えた方のみ回答。

・そのときの印象はどうでしたか？（複数回答可）

選択項目	回答数	構成比
わかりやすく、興味深かった	8	8.9%
質疑、質問の内容自体に満足できなかった	20	22.2%
質疑、質問の時間が長いという印象がある	8	8.9%
原稿の棒読みだといった、型どおりの会議になっている	29	32.2%
言葉の使い方が難しかった	3	3.3%
つまらなかった	13	14.4%
その他	6	6.7%
無回答	3	3.3%
計	90	100.0%



### ◎その他の理由

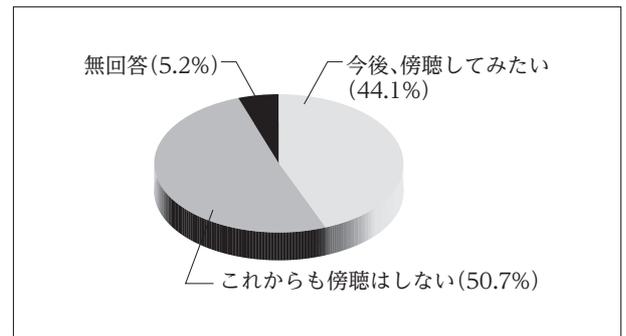
回答数5件（83.3%）、無回答1件（16.7%）という結果でした。

**主なご意見**  
 傍聴者に、議会の流れがわかりにくい。  
 言葉が下品でがっかりした。  
 我が住む町の、身近な問題が気にかかる。

**\* Q10で傍聴したことはないと答えた方のみ回答。**

「今後、傍聴してみたい」という方は44.1%、「これからも傍聴しない」という方は50.7%と5割以上の方は傍聴しないと思われるようです。

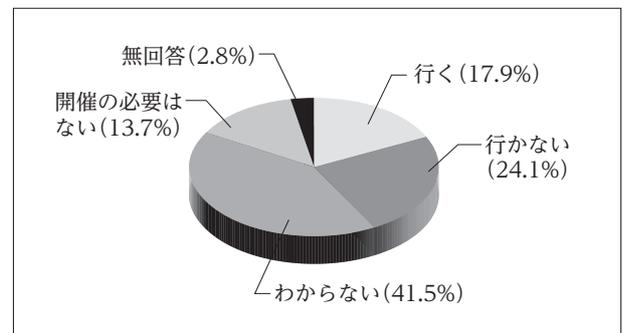
選択項目	回答数	構成比
今後、傍聴してみたい	228	44.1%
これからも傍聴はしない	262	50.7%
無回答	27	5.2%
計	517	100.0%



**Q11 あなたは、市議会を夜間や休日に開催すれば、傍聴しますか。**

「わからない」が、41.5%と最も多い回答で、「行かない」は24.1%、「行く」は17.9%、「開催の必要はない」は13.7%となりました。

選択項目	回答数	構成比
行く	107	17.9%
行かない	144	24.1%
わからない	248	41.5%
開催の必要はない	82	13.7%
無回答	17	2.8%
計	598	100.0%

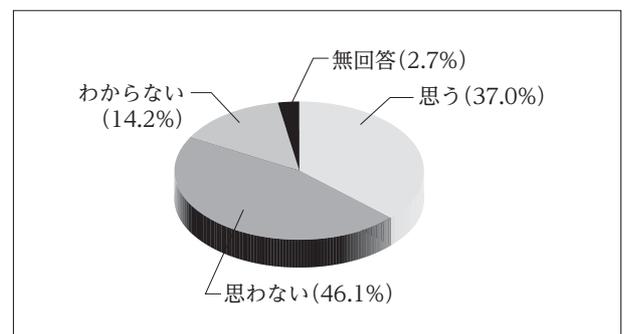


**Q12 市議会では、議会報告会を地区別に開催したいと考えています。**

**あなたは参加したいと思いますか。**

「思わない」が4割以上でしたが、市町村別で見ると、「思う」の方が多かったのは、山都町で43.9%、高郷町で55.2%となりました。「思わない」の方が多かったのは、旧喜多方市で50.6%、熱塩加納町で51.4%、塩川町で44.8%となり市町村ごとに違うようです。

選択項目	回答数	構成比
思う	221	37.0%
思わない	276	46.1%
わからない	85	14.2%
無回答	16	2.7%
計	598	100.0%



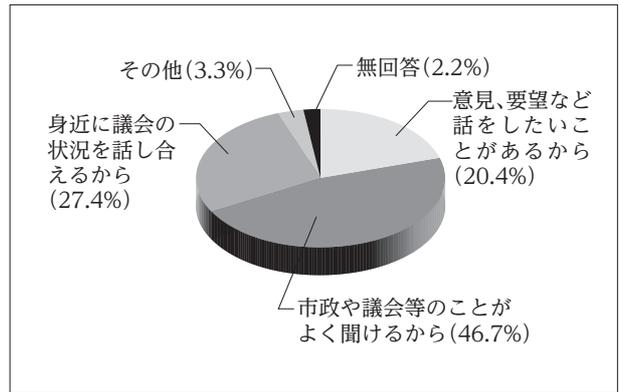
**☆年齢別の回答**

「思う」の方が多かったのは、60歳代だけで54.2%、「思わない」が20歳代で54.8%、30歳代で52.8%、40歳代で58.6%、50歳代で46.8%、70歳以上で51.6%となりました。40歳代では、約6割の方が「思わない」と思っているようです。

**\*Q12で思うと答えた方のみ回答。その理由をお聞かせください（複数回答可）**

「市政や議会等のことがよく聞けるから」が46.7%と、約半数を占めていますが、「身近に議会の状況話し合えるから」も27.4%ありました。

選択項目	回答数	構成比
意見、要望など話したいことがあるから	56	20.4%
市政や議会等のことがよく聞けるから	128	46.7%
身近に議会の状況を話し合えるから	75	27.4%
その他	9	3.3%
無回答	6	2.2%
計	274	100.0%



**◎その他の理由**

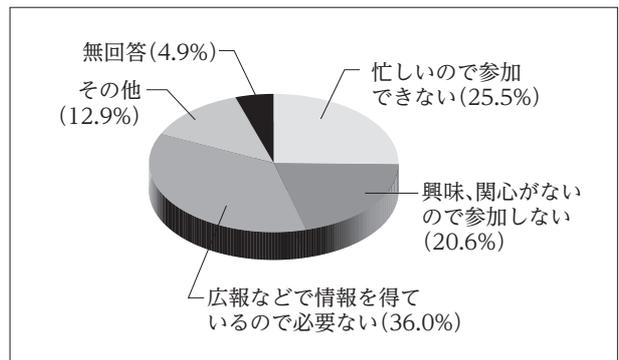
回答数9件（100%）、無回答0件という、結果でした。

**主な意見** 地区ごと意見交換は、是非とも必要な気がするから。  
 どのような、内容を話しているのかよく知りたいから。  
 地区によっても、抱える問題は多種多様なはず。小さな地区の声など、届かなかった今までがおかしい。

**\*Q12で思わないと答えた方のみ回答。その理由をお聞かせください（複数回答可）**

「広報などで情報を得ているので必要ない」が36.0%と最も多く、「忙しいので参加できない」も25.5%ありました。

選択項目	回答数	構成比
忙しいので参加できない	83	25.5%
興味、関心がないので参加しない	67	20.6%
広報などで情報を得ているので必要ない	117	36.0%
その他	42	12.9%
無回答	16	4.9%
計	325	100.0%



**◎その他の理由**

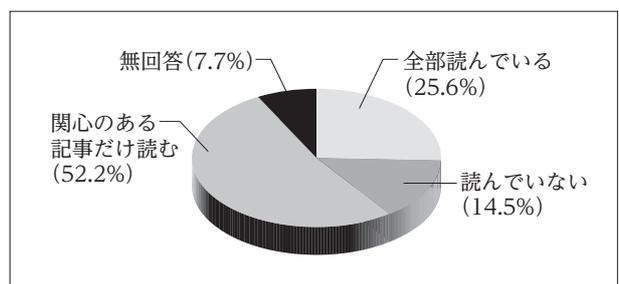
回答数38件（90.5%）、無回答4件（9.5%）という結果でした。

**主な意見** 経費、時間の無駄使いです。  
 ラジオで聞いているから。  
 反映されないので、聞く意味がない。個別の懇談会等のほうが有意義。

**Q13 あなたは、市議会だより（年4回発行）を読んでいますか？**

「関心のある記事だけ読む」が52.2%と半数以上を占めているが、「全部読んでいる」の25.6%を合わせると、約8割の方が何らかの形で関心を持って市議会だよりを読まれています。

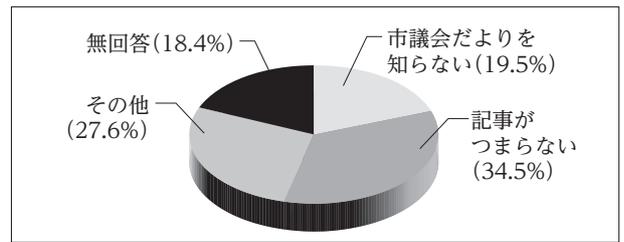
選択項目	回答数	構成比
全部読んでいる	153	25.6%
読んでいない	87	14.5%
関心のある記事だけ読む	312	52.2%
無回答	46	7.7%
計	598	100.0%



## \* Q13で読んでいないと答えた方のみ回答

「記事がつまらない」が最も多いが、年代別に見てみると、「市議会だよりを知らない」という方が、20歳代で42.9%、50歳代で63.6%でした。

選択項目	回答数	構成比
市議会だよりを知らない	17	19.5%
記事がつまらない	30	34.5%
その他	24	27.6%
無回答	16	18.4%
計	87	100.0%



## ◎その他の理由

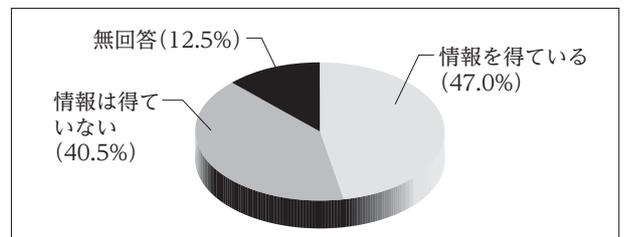
回答数19件 (79.2%)、無回答5件 (20.8%) という結果でした。

**主な意見** 発行されている事を知らない。  
時間的余裕がない。  
時代は変わっているのにマンネリで、伝えたいという意思を感じない。

## Q14 あなたは、市議会だより以外での議会に関する情報収集をしていますか？

「情報を得ている」が47.0%だが、無回答も12.5%となった。

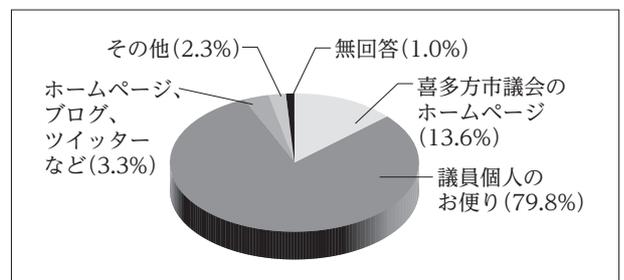
選択項目	回答数	構成比
情報を得ている	281	47.0%
情報は得ていない	242	40.5%
無回答	75	12.5%
計	598	100.0%



## \* Q14で情報を得ていると答えた方のみ回答 (複数回答可)

「議員個人のお便り」という回答が79.8%で大半を占めています。

選択項目	回答数	構成比
喜多方市議会のホームページ	41	13.6%
議員個人のお便り	241	79.8%
ホームページ、ブログ、ツイッターなど	10	3.3%
その他	7	2.3%
無回答	3	1.0%
計	302	100.0%



## ◎その他の理由

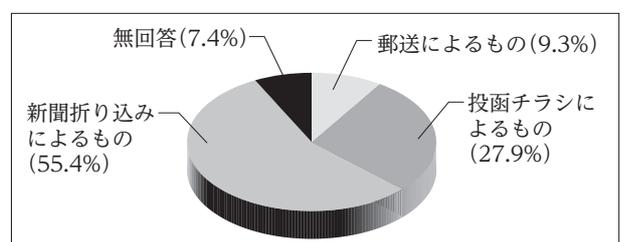
回答数6件 (85.7%)、無回答1件 (14.3%) という、結果でした。

**主な意見** FM放送。  
議員との会話。  
新聞、広報きたかた。

## ・ 議員個人のお便りと答えた方のみ回答 (複数回答可)

「新聞折り込みによるもの」が5割以上で、「投函チラシによるもの」も27.9%となりました。

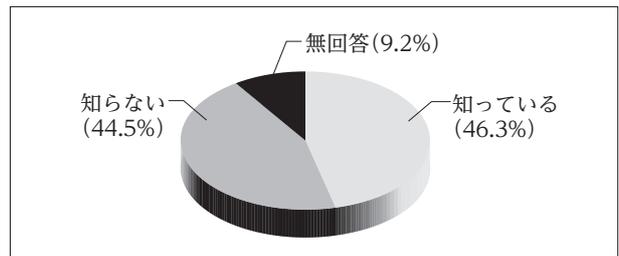
選択項目	回答数	構成比
郵送によるもの	29	9.3%
投函チラシによるもの	87	27.9%
新聞折り込みによるもの	173	55.4%
無回答	23	7.4%
計	312	100.0%



**Q15** あなたは、ラジオ「FMきたかた (78.2MHz)」で一般質問など議会の様子を放送していることをご存知ですか？

年代別に見てみると、「知っている」という方が最も多かったのは、50歳代で59.3%でした。「知らない」という方が最も多かったのは、20歳代で64.5%でした。

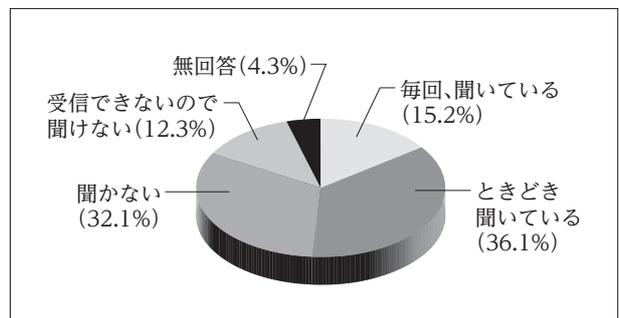
選択項目	回答数	構成比
知っている	277	46.3%
知らない	266	44.5%
無回答	55	9.2%
計	598	100.0%



**\*Q15で知っていると答えた方のみ回答。**

「毎回、聞いている」と「ときどき聞いている」を合わせると、51.3%の方が聞いているようです。「聞かない」という方が最も多かったのは、20歳代で63.6%でしたが、30歳代も47.6%と多く、若い年代ほど聞かないようです。

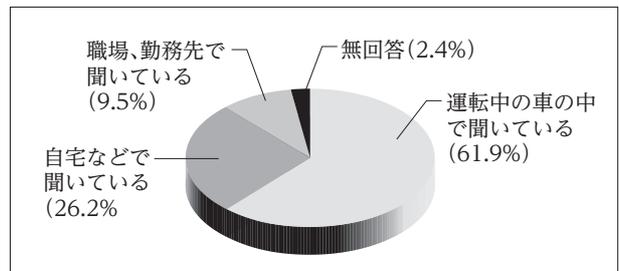
選択項目	回答数	構成比
毎回、聞いている	42	15.2%
ときどき聞いている	100	36.1%
聞かない	89	32.1%
受信できないので聞けない	34	12.3%
無回答	12	4.3%
計	277	100.0%



**\*Q15で 毎回聞いていると答えた方のみ回答。主にどこで聞いていますか？ (1つだけ回答)**

毎回聞いていると答えた方は、主に40歳代以上の方でした。「運転中の車の中で聞いている」が最も多く61.9%でしたが、40歳代で75.0%、50歳代で88.9%でした。

選択項目	回答数	構成比
運転中の車の中で聞いている	26	61.9%
自宅などで聞いている	11	26.2%
職場、勤務先で聞いている	4	9.5%
無回答	1	2.4%
計	42	100.0%



**◎聞かないと答えた方のみ回答。理由はなんですか。**

回答数43件 (48.9%)、無回答45件 (51.1%) という、結果でした。

主なご意見

関心がない。  
 仕事だから。  
 忙しくて聞けない。声だけでは状況が不明。

**※聞いて感じたことがあればご記入ください。**

回答数14件 (2.3%)、無回答584件 (97.7%) という、結果でした。

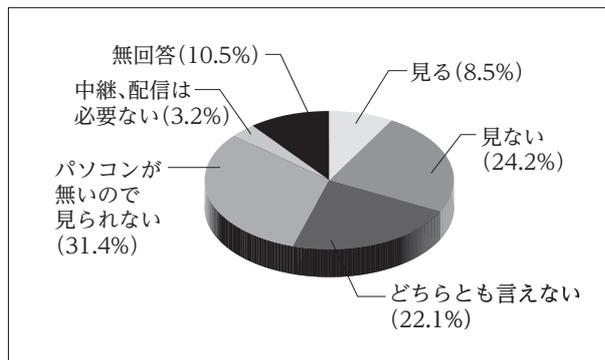
主なご意見

車に乗っていて、FMきたかたで議会の放送をやっていると、ずっと最後まで聞いてしまうことが多いです。これからも続けて頂きたいです。  
 紙面上では、わからない議会の様子を感じる事ができて、良いと思う。  
 同じ事ばかり言って、人の粗探しをしている場面が多く感じられる。前に進むことを議論したら良いと思う。

## Q16 あなたは、インターネットでの議会中継等が行われたらパソコン等でご覧になりますか？

年代別の最も多い回答を見ると、「見ない」が20歳代で43.3%、「どちらともいえない」が30歳代で45.3%、40歳代で35.8%、50歳代で38.0%、「パソコンが無いので見られない」が60歳代で40.7%、70歳以上で52.8%となり、年代別に変化があるようです。

選択項目	回答数	構成比
見る	51	8.5%
見ない	145	24.2%
どちらとも言えない	132	22.1%
パソコンが無いので見られない	188	31.4%
中継、配信は必要ない	19	3.2%
無回答	63	10.5%
計	598	100.0%

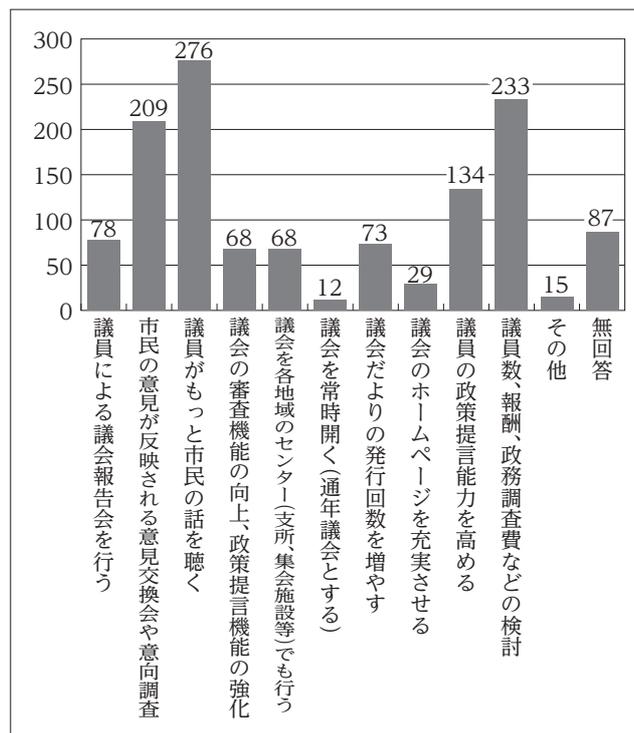


## Q17 あなたは、どのような市議会の改革が必要だと思いますか？ (3つまで回答可)

「議員がもっと市民の話を聴く」が最も多く、次に「議員数、報酬、政務調査費などの検討」、次に「議員が反映される意見交換会や意向調査」が多くありました。

年代で見ると、40歳代の「市民の意見が反映される意見交換会や意向調査」が27.9%と一番多く、50歳代の「議員数、報酬、政務調査費などの検討」も27.0%と多い回答でした。

選択項目	回答数
議員による議会報告会を行う	78
市民の意見が反映される意見交換会や意向調査	209
議員がもっと市民の話を聴く	276
議会の審査機能の向上、政策提言機能の強化	68
議会を各地域のセンター（支所、集会施設等）でも行う	68
議会を常時開く（通年議会とする）	12
議会だよりの発行回数を増やす	73
議会のホームページを充実させる	29
議員の政策提言能力を高める	134
議員数、報酬、政務調査費などの検討	233
その他	15
無回答	87
計	1282



### ◎その他の理由

回答数11件（73.3%）、無回答4件（26.7%）という、結果でした。

主な意見

別に改革が、必要ではない。  
議員定数削減。  
議員個人の能力UP、少数精鋭で高度な知識を持つ人間で構成されるべし。

## Q18 議会に対する意見や要望がございましたらご記入ください。

回答数169件(28.3%)、無回答429件(71.7%)という、結果でした。

### 【主なご意見】

- ・市民の代表なので、もっとしっかりと市のために動いてもらいたいです。議員の定数を、少なくしてはと思います。議員を副業の様に思っている様に思います。
- ・アンケートをとって、この意見を反映したとかを市議会だよりにのせてほしい。統計をとっただけでは、経費負け。このアンケートはどんなメリットがあったのか。
- ・議会運営は、皆さん頑張っているのでしょう。しかし、私達の生活やまわりの状況は決して良くありません。子供達の将来も含め、これから目指す喜多方像をもっと示して議論してほしい。このままでは、衰退してしまいそうで不安です。
- ・今まで選挙により議員を選ばせていただいておりますが、すべておまかせでした。市議会の傍聴もした事が、ありません。喜多方市民として、それではいけないと思いました。市民の為に頑張っておられる、議員さんたちのお姿や、考え方にもっと耳を傾けるべきだと反省しながら、今後は傍聴もさせていただきたいと思います。
- ・喜多方市は、経済力、学力等多くの面で、全国と比べて劣っているようです。昨年発生した原発災害では、市幹部の危機管理能力のないのには驚きました。市議会も、同様に感じられました。行政とは、議会とは…もう一度原点に立ち返って、市民に熱い心で語りかけ、活力のある喜多方市をめざしてほしい。
- ・市民の方が、何を考え何を望んでいるのか、市民の目線で考える必要があると思われれます。市民との対話集会など、各行政区を回って、情報の収集に努めて、市に反映させていただきたい。
- ・議会改革の主旨・内容(計画行程表)を、企画的に実施されて実効をあげていただきたい。
- ・粗探しの質問等が多い。もっと、市を良くするための建設的な質問や、提言が行なえる議員を育成し、議員としての資質を問われるような議員を、浄化する議会を望みます。
- ・今回突然のアンケート調査に参加し、議会にもっと関心を持たなければならないと感じました。選挙の時だけでなく、常に政治に対し興味(関心)を持つことが出来る、子供の頃からの教育も必要ではないかと思えます。