

適正規模・適正配置アンケート結果（自由記述）

別紙8-2

ご意見やご要望を自由にお書きいただいたものです。保護者の方と保護者以外の方に分けて、下記のとおり中学校区ごとに掲載しました。

(1) 保護者の方（未就学児の保護者を含む）のご意見等

ご意見・ご要望等	中学校区
部活動などで、体育系、文科系など選択できるような規模の大きな学校にしてほしい。イジメなどクラス替えができる大規模な学校にしてほしい。	
学校給食に携わって思う事。人数の少ない学校では、クラス替えがなく、卒業するまで同じ子供同士で、6年間過ごしてからの中学校では、他の子供に触れ合える喜びも大きいかと思いますが、その反面、とまどいもあるのではないかと・・・と思うところもあります。人数の少ない学校は、統合したりして、もっと人との関わりも増やしてあげたら、子供達の成長にもなるのでは・・・。	
自由に（区域）←通学できる区域を	
少人数の授業では、今重要とされている「学び合い」にも支障があり、社会へ出ていく上で必要なことが身につかないと思います。市内の小中学校の施設設備はどこも古く、老朽化による安全、衛生面でも心配です。維持管理に資金投資するのであれば、統合を進め、1校にかかる管理費を抑え、その分、学力向上など子どもの学びに直結するような有効活用が望ましいです。	
今日はありがとうございました。難しいとは思いますが、文科省や法律の一律な枠ではなく、地域の事情を踏まえた対応をお願いします。現状、統廃合は避けられないと思います。子どものためにも早目の決断が望ましいと考えます。	
小規模の小学校では、部活動も限られてくるので、統合した方が子供達の選択肢も広がると思います。小学校の特設（特に合唱・合奏）もそうですが。	
学区制の廃止希望。	
今の豊小の生徒数より将来減ったら、統合も必要だと思います。	
切磋琢磨できる環境として3～4クラスあり、100名ほどのにぎやかさがあつた方が様々な場面において充実感が高まると思う。学校生活で、様々な体験をしてほしい。学校設備の老朽化が目立ち残念である。人数が少ないがために、クラブなどの活動や行事が縮小化されていくのは残念だ。（山間部の方）	
生徒がたくさんいる学校とそうでない学校との色々な面での格差的なものが、子供達にどの様に影響するのか考えます。それぞれのメリットとデメリットは、これまでもあつたものですが、子供にとってある程度の人数の中で学ぶものは大切な・・・と思います。（社会に出ていくという前提では・・・）こういった意見を考慮していただければと思います。	
子供の人数が少なすぎる。張り合いがなくなってしまう。中学校で急に人数が増えたときに、子供たちが戸惑ってしまうのではないかと思う。なじめない子供も出てくるのではないかと・・・？	一中
保育園、こども園で仲の良い友達がいるという理由で、学区外の小学校に入学するのを認めている事がそもそも悪い。慶徳や上三宮などの小学校は、ただでさえ少ないのに、毎年、数名が一小や二小に入学する。これから人数が増える小学校は無いと思うので、複式学級よりは、早目に統合や新たな学校を配置した方がよいと思う。高郷、山都などの中学校も統合しないと、スポーツのクラブ活動ができない人数になってくると思う。坂下町のように統廃合して、バス通学できるといいです。	
各学校区の子どもの数を把握し、10年単位でどの位になっていくかを計算すべきである。1つの小学校としては、100人～200人位が教育の場としては良いのではないかと。複式学級は学力向上は望めないで、早期改善が望まれる。	
子供の減少は社会問題である。小学校の統合は良い面もあるが、中には学校が遠くなり、通学の問題も生じる。喜多方高校と第二中を一緒にし、喜多方にも中高一貫校を作ってはどうか。	
子どもの少子化対策のため、学校統合は避けることができない必要なことです。反対意見など、説明会では出てくるとは思いますが、子どもたちのために進むべき方向へ向かっていきましょう。	
少子化でいろいろな問題があると思いますが、人数が少ないから統合するという直接的な考え方も分かりますが、少ないなら少ないままでも良い点がいっぱいあると思います。先生の目が行届いたり、1人1人接することが充実すると思います。運動会など行事的なものを統合した形でやればいいのか？	
1学年が15名位～以下だと、体育や男女別で行う勉強などの時、困る時があると思うので、やはり人数はある程度集まった方が利点が多くなると思う。中学校で部活の種類に差が出てかわいそう。選択が少ない学校の生徒は、好きな部活が選択できず、やりたい気持ちも出ず、3年間義務的に活動している。	
人数の少ない学校は統合するのはいいと思うが、統合により通学が不便になるのは困る。子ども園のようにバスを市が用意するなど、子どもたちの利便性も考えながら進めていただきたい。 適正人数となるように統合するのは良いと思う。（1人の先生に対して〇人等）今ある学校数でまにあっているのに、新しく学校は作らなくて良いと思う。子供達の将来にとっていい環境作りとは？・・・。何をやる事がいい事なのか大きな事は想像できません。	

ご意見・ご要望等	中学校区
旧市内1校(中)、旧市内3～5校(小)	
クラス替えのできる(3クラス以上)規模、いろいろな友達や先生とかかわれる方が良いと思う。	
学生の間は、少しでも多くの人と関わってほしい。大人数で学校行事を行った方が良いと思うので、統合したほうが良いと思う。	
子供には少しでも多くの人と関わってほしいので、統合したほうが良いと思う。	
クラス替えができる規模(3クラス以上)が良い。小中学校で多くの友達や先生に出会えたほうが良い。	
最近では、小規模校でしかできない様な地域交流やコンクールの参加など、先生方が一生懸命子供たちのために対応して頂いているので、保護者としてはありがたいし、良い経験になっていると思う一方で、やはり、ほど良い生徒数がいなければ学校としての運営、PTA活動も負担が大きくなるのはいけないと思う。統合は仕方ないし賛成だが、交通手段等しっかりしてほしい。	
せめて、15～20名ぐらいはクラスメイトがいればと思います。少人数の中では、友達同士のつき合い方や競争心の育み方など不安な点があります。また、大人数でないと出来ない遊びやスポーツもままならない状態では子供達もかわいそうです	
少子化のため児童、生徒数が減っていくことはしかたがない。しかし、地域に学校があることが大切だと思うので、現状維持であってほしい。	
統合はしなくて良い。	
距離の問題から、高郷・山都は少人数でもやむを得ない。統合するにあたっては地元でできるだけびのび育てたい。これから小学校へ進む未就学児の保護者からの意見も聞いたほうが良いと思う。不安なこと、心配なことを含めて。説明会には教育委員会だけでなく、福祉課の人もいるといい。	
統合はしなくていいと思います。新しくできた友達とはなればなれになってしまうから。子どものことを一番に考えてください。	
私達が子供のころは、40人学級が普通で、特に母校はマンモス校だったので、沢山の先生がいて、正直名前も覚えていない同級生もいました。豊川小は、そのころのイメージとはまったく違く、1年～6年までのみんなが友達で名前も知っていて、先生方も少人数学級で1人1人に目が届き、ありがたいと思います。あまり大規模な学校より、今のスタイルがとても良いです。	
小さい学校なりの良さはあるので、そこは残したい	一中
小学校をこれ以上統合するのは反対です。近くに学校がなければ子供のいる世帯は、地域を離れてしまいます。幼稚園がなくなっただけで大きな影響がありました。まずは、複式学級を解消するための加配を行うなど、できる努力をしていただきたいと思います。	
現在の学区では学校の統合や新設は不要と考えます。今後子どもの人数が減っていくことを考えるなら、統合も必要かもしれませんが、ただ、その場合、通学に時間がかかる等の不便も出てくるかと思えます。それより、学区内の住宅地を整備(空き地を宅地にしたり)、公園を作るなど子どもの数を増やすことを考えてもらいたいです。	
小学校…統合や配置により、もしかしたら徒歩通学できなくなるような子供たちが出てきて、その子供たちが心身が健全でいられるのか、色々な面でどんな負担が出てくるのかを考えると、とてもデリケートすぎて分かりません。 中学校…自転車通学が可能になり、広範囲の距離が可能になるが、冬の雪道は、自転車が厳しいので親の車の送迎の負担が増えたり、路上駐車や生徒の自転車の乗り方等、近隣の方々から苦情がでてしまうのではないかと考えると、とてもデリケートすぎて分かりません。	
子供の人数が少なくなっているのでも、統合ということも必要なかもしれませんが、地区の子ども同士のつながりがなくなってしまいそうです。少人数でも、大人との関係も密になるし、1人1人の子どもにも目が行き届くので、メリットも沢山あるかと思えます。	
大人数で学ぶところの良い所、悪い所。少人数で学ぶところの良い所、悪い所。どちらも考えると学校どうしを統合することが全て良い事とは限らないので、3番(1)(2)は③に印をつけました。	
適正配置計画が影響する乳幼児の保護者に対して、内容を周知して欲しい。	
さまざま意見がある中ですが、難しい問題だと思います。尚、参加者数が少ないようであり、少し残念でした。	
子ども達が良い環境で勉強や運動等できるようにしてほしいと思います。	
小学校低学年から授業の妨害があると保護者から聞きました。先生方の対応、保護者の対応が求めるコトが違くて、まとまらないと聞いて少し不安になりました。大変なコトだと思いますが、みなが落ち着いて授業を受けられる環境を求めたいです。	
小中学校ではなく、早く保育園をふやしてほしい。これから第一、第四保育所がなくなるのに、受け入れができるのか不安である。早く対応してほしい。	

ご意見・ご要望等	中学校区
<p>地元のものではない為、どのような状況や環境であるのかが不明な点がありますが、少なからず、子供に向けていただく目を大切に、学校の先生方が1人1人の生徒をきちんと見ながら把握できる環境であってほしいです。</p>	
<p>とりあえず、保育園すら学区内で入れていないので、保育園を学区内で入れるようにしてください。</p>	
<p>近所に年の近い子がいなく、集団登校がどうなるのか心配です。</p>	
<p>統合した場合、学校の駐車スペースの拡大。現在でも、学校、こども園のイベントにて、駐車スペースのなさに困っています。児童館の時間の延長と待機児童をなくす。除雪を丁寧に行ってください。</p>	
<p>中学校も給食にしてもらいたいです。</p>	
<p>複合学年になってしまう授業の規模は小さいと思いますが、できるだけ通える範囲の学校に通わせたいと考えております。</p>	
<p>歩いて行ける学校にしてほしいです。</p>	
<p>統合することにより、1クラスの児童数が増えるのは好ましくない。学年のクラス数を増やし、指導が行き渡るような児童数であれば（文面からの）現状を鑑みて、やむを得ない状況もあると思われる。</p>	
<p>小規模、中規模、大規模の学校があり、人数の差から各学校の教育・環境・生活などに差が出て、中学校に入り、勉強の仕方の差が出てきてしまっていると思います。勉強の方法、やり方、習慣は各小学校からの考えが基本になってくるので、小規模小学校の子供は中学になった時点で差が出てきてしまうと思います。各小学校の宿題の量に差があります！ 大人数でもそこに先生が集まり、一人一人の子供に目をかけて、小・中学統一していく必要は、これから先の将来には必ず必要だと思われま</p>	
<p>中学校部活動の人数確保が難しくなっている。小学校から頑張ってきたスポーツができなくなる事も今後でてくるのは残念。</p>	
<p>子ども達に目が行き届く範囲のクラス規模が希望ですが・・・。</p>	
<p>この説明会はとても重要だと思うが、学校関係者ばかりで保護者が少ないので、もっと声かけなど周知が必要である。説明会も大切だが、適正配置審議会をすばやく立ち上げ、統合や新設した場合の支援プランを明確にして、いつ統合等になるのか不安な保護者を何年もまたせるのはやめてほしい。通学手段（スクールバス）をきちんとして頂いたらすぐ賛成します。未就学児の状況は担当外だから分からないとあったが、結局、入学前までの子どもを市をあげて、手厚く支援してあげれば、外部からの転入者、Uターン者が多くなり、児童・生徒は増えると思う。</p>	一 中
<p>もっと子供に対して厳しくしても良いと思う。</p>	
<p>私共の学区では不満を感じておりませんが、他の地域でどんな問題があるのかが分からないので、児童の少ない学区の方々の声に耳を傾けていただきたいと思います。</p>	
<p>保育所から小学校・中学校にあがる際に、どうしても人数にかたよりの出ることを不安に思い、可能ならば最初から人数の多い小学校へと考えることもあるのでは？又、小学校が遠い。社会ともっと関わり、中学・高校だけが世界ではない事を学ぶ学習スタイルをふやしてもらいたい。（息子の友人のために一中のサッカー部の復活を望みます。）</p>	
<p>今、通学でデマンドバスを利用しています。統合した場合はさらに遠くなる為、引き続きデマンドバスを利用できる様にして頂きたいです（小学校）。また、中学校に関しても、自転車では通えない距離なため、デマンドバスを利用できるようにして頂きたいです。</p>	
<p>慶徳幼稚園統合の際、とても悲しい思いをしました。少人数ならではの友人関係や教師、保護者同士の関係も良好であり、メリットだらけであります（上の子2年生）。もし統合になるのなら、何年度からそうなるのか、はっきりしていただきたい（3年～5年前くらいとか）。とにかく、いきなりの通達だけはやめていただきたい。※別紙の説明会は学区ごと、部落ごとに行うのが望ましいと思います。うちは、現実問題、下の子の入学先を悩まなければなりません。再来年入学です。</p>	
<p>少人数ならではの友人関係や、教師、保護者同士の関係も良好であり、メリットしかありません。もし、統合になるのなら、何年度からそうなるのか、はっきりしていただきたい。（3年～5年前くらい）生まれたときから慣れ親しんできた土地への愛着など、統合するにはいろいろ考えていただきたい。</p>	
<p>統合することにより、1クラスの児童数が増えるのは好ましくない。学年のクラス数を増やし、指導が行き渡るような児童数であれば、文面からの現状を鑑みて、やむを得ない状況もあると思われる。（実際の各学校の規模を把握していない為、周知した上でのアンケート実施を望みます）</p>	
<p>一緒に生活したことがないのでピンときませんが、授業中の居眠り、手紙交換をしている生徒がいると耳にします。勉強に集中できるよう、厳しい指導、配慮が行き届く先生の人数や机の配置の工夫など、検討をよろしくお願いします。</p>	

ご意見・ご要望等	中学校区
<p>少人数ながらもいいところはたくさんあります。少子化に伴い統合することも仕方のないことだと思いますが、その地域の中で育て、その地域の人たちに見守られながら、小学校・中学校を進んでほしいと思います。</p>	一 中
<p>小規模の学校では、小さい学校でしかできない体験もたくさんあり、先生方の指導のおかげで学力も上がっていると思う。しかし、学校運営やPTA活動など、また、行事等で人数が少ない事によって負担になったり、友達関係、狭い世界しか知らないなどの面で心配もある。統合する場合は、スクールバスを必ず出して欲しい。</p>	
<p>ゆとり学習を止めて、もっと学習に目を配ってほしいです。ゆとりすぎて、勉強の仕方が分からない。塾に通わせなくても良いスタイルに少しでも近づいてほしいです。</p>	
<p>第一小学校で第三中学校に進学する子どもが少ないので、第一小学校は全員同じ中学校に行けたらいいのと思う時があります。現在の配置からすると、非常に難しいことだと思いますが、統合や配置換えなどで可能になればなあ…。</p>	二 中
<p>児童数が激減し、社会性や協調性が育みにくくなるというデメリットから、やはり今後早急に教育的観点から見ましても解決策を実行できるような望んでおります。</p>	
<p>多様な課題を抱く時期、発達の差、先生方の多忙化による子ども達との触れ合いの時間の確保から、少人数制で学べる新たな学校配置も検討してよいのではと考えます。</p>	
<p>生活環境、経済的な問題、発達段階の差、学校の先生方の多忙化による生徒との会話や観察の機会の減少等を考慮し、新たな学校の配置少人数制の教育の場を持つことも良いのではないのでしょうか。</p>	
<p>人数が多い学区、少ない学区と差のひらきがある。あまり学区の人数に差がない方が良いと思う。中学校でぐっと人数が多くなる為、人数の少ない学区の子供は、まずその人数に慣れていない為、一番むずかしい中学校で慣れるまでに時間がかかる。</p>	
<p>スクールバス等があれば統合してもよいと思います。</p>	
<p>他の学校と交流できる機会があるといいと思います。</p>	
<p>小規模だとできない事もあったりして、子供がかわいそう。親も役員とか手伝いで大変そう。</p>	
<p>中学校に合わせて統合した方がよいと思います。</p>	
<p>喜多方の人口減少と少子化を考えると、小中学校の統廃合も将来的には仕方のない事だと思うが、情情的には多様性のある状態を残してほしい。</p>	
<p>全体的には子供たちの数が減少しているの、小中一貫とか…。遠い子はスクールバスで。少子化の問題があれば統合もやむを得ないが、通学が大変になるのでは？ スクールバスなど必要になるのでは？</p>	
<p>少ない学校はまとまったほうがよい。</p>	
<p>少子化で児童数が年々少なくなっているの、学校の統合はしかたない事だと思いますが、遠くなる(家と学校が)ので、通学の不自由のないようをお願いしたいです。</p>	
<p>少ない人数だと先生の目が届いて良い反面、6年間同じ人達だけの中での生活は、のびのびできない面や小さな集団しか知らないデメリットがあると思うし、親も毎年のように役員をやらなければならない大変さもあるので、2クラス以上ある規模が望ましいと思う。</p>	
<p>少人数でクラスを作ってほしい。30人前後を1クラスにするのは多すぎます。</p>	
<p>小さい学校は小さい学校なりに良いところはありますが、1クラスから2クラスはあったほうが、良いと思います。特にイジメ等が発生した場合も、シャッフルできた方がやり直せるからです。もち上がりでイジメがある場合は、年令が上がると陰湿になり逃げ場がなくなるので。(最近、そんな例を見ましたので)</p>	
<p>複式学級は避けた方がよいと思う。</p>	
<p>長女(小6)が入学した時には、こんなにも児童が少なくなるとは思いもしませんでした。平成30年4月に入学する三女はたった2人の新入生です。以後、入学児童は5人以上のクラスにはなりそうにないです。少ないながらも、皆元気で優しく良い子ばかりで、運動会だって何だって一生懸命で、この学校はなくしたくはないです。</p> <p>でも、もう色々限界をむかえて来ていると思ってます。人数が少ないから6年生と53年生で修学旅行に行くとか、3年、4年、5年合同で宿泊学習に行くとか。本当にそれでよいのかわからなくなって来ます。10年後の話ではなく、もうすぐでも統合を考えてほしいと思います。</p> <p>地域の人達の声も大事かもしれませんが、今現在、これから子どもを育てている人達の声の方が大切だと思います。幼稚園をなくした時点で上三宮の子ども達の少なさ、わかってたはずですけどね。</p> <p>学校を大きくしてほしいわけではなく、もう少し、いろいろな選択肢を示してほしいです。学区などとらわれるのではなく、家庭にはそれぞれ悩み、考えなどがありますので、細かく聞いてほしいです。全てをかなえてほしいのではなく、意見を出す機会や柔軟な対応を望みます。子供のことを第一に考えて下さい。</p>	

ご意見・ご要望等	中学校区
<p>小学校は1学年10人もいない学校もあるので、近くの学校と統合した方が良い場合もあると思う。中学校は小学校ほど人数がまだ気にならないし、高校は入試があるので無理して統合してほしくないです。</p>	
<p>なくしたくない気持ちはありますが、統合したいです。子どもが増えるようなことはなく、それにつながるような策も見えず期待ができません。</p>	
<p>幼稚園が統合したように、学校も統合してもよいと思う。その時スクールバスが出るとありがたいと思う。</p>	
<p>松山小は統合したほうがよい。少人数のため。</p>	
<p>小学校同士の交流会があったら楽しいなと思います。</p>	
<p>学区をこえて地域交流ができるイベントや授業があると楽しいなと思います。</p>	
<p>少人数クラスの充実学習指導。</p>	
<p>少人数による充実学習が望ましい。</p>	
<p>複式学級になるほどの少人数になる場合は、検討する必要があると思います。</p>	
<p>少人数で手厚い教育となれば良いですが、競争心の中で成長させたい気持ちもあります。少人数でも統合でも、教育やスポーツ、交流など、その学校に特化したものがあれば、満足できる部分もあります。子どもにとっての一番と親の考えは合致しませんが、高校にあがる際に大人数、色々なスポーツや芸術へ初めて出会うよりも、中学校ぐらいからある程度の人の中での集団生活が望まれます。</p>	
<p>現在上三宮から加納小へ通っていますが、加納、熱塩、上三宮、合わせても児童数は少ないと思います。特別支援クラスの件で学区外に通っているので、統合になれば学区外に通うこともなくなると思います。</p>	
<p>学年に2クラス以上あった方が、人間関係作りに良いと思う。</p>	
<p>小規模の学校では出来ないことがあったりして、子供がかわいそう。親も役員や手伝いで大変そう。</p>	
<p>少子化に伴って、クラブや部活の活動が存続困難になっている面があるので、統合も良いと思います。</p>	
<p>クラスの人数が少ない事で、意見の合う子や性格の合う子が少なく、共感したり、一緒に考えている事を話せる子があんまりいない。会話ができていないせいか、自信がない子も多く感じます。また、中学校に入って、他の活発な子たちについていけず、スタートから悩んだり、戸惑ってしまった人間関係がとても大変だと思いました。少人数の良い所もあるのは分かります。保護者が出来る事は協力します。ただ、行事や役員など人数が少ないと親も大変かなと思います。</p>	<p>二中</p>
<p>1クラス20名以上。または、中学校に行ってから比率が同じくなるように。</p>	
<p>小規模校の良さである人間関係のよさを生かしてほしいです。</p>	
<p>今のままでいいです。</p>	
<p>小学校時代は、地域との密接なつながりの中で育てられるのが望ましい育ちを考えると考えています。</p>	
<p>少人数の学校は先生や下の学年の子の関わりが多く、伸び伸びと過ごせる。先生も授業などの時の負担が減ると思う。自分が少人数の学校だったが、少ないなりに楽しかったことがいっぱいあった。</p>	
<p>統合の必要なし。今のままで充分です。ただでさえ、西会津、高郷方面から二中に来て、そっちの方が廃校統合している現状です。これ以上過疎化を進行させてはならない。</p>	
<p>過疎化を防ぐため、これ以上の統合は望まない。</p>	
<p>現状が分からないため何とも言えませんが、通学距離や時間を考えると、これ以上の統合は児童や保護者の負担になると思います。</p>	
<p>少人数なりに良い面、多人数なりに良い面、逆に悪い面があるので、考え深いものがあります。ただ、統合して通学が遠くになったり、不便になったりする点は充分配慮していただきたいです。</p>	
<p>小規模の学校では人数も少なく、そのため出来る事(学べる場)の幅がとてもせばまり、大人数学校との差が大きい様に感じる。学区で選ばなくてはいけないので、色々感じても通わせざるを得ないのが残念。中学校では、部活も人数がいなくて学校が決めたいくつかの中から選択しなければいけなかったり…。子どものチャレンジの場がどんどん狭くなってしまい、かわいそう…。今度は好きな学区の好きな学校へ通える手続きを簡単にしたい。喜多方市は子どものためと色々言うが、あまり子どもたちのために良いと思う環境が整っていないと思う。もっと子ども達の将来について真剣に考え取り組んでほしい。まずは少子化問題を解決するために、子育てをもっと応援する対策を考えるべき！！未来が見えづらいので。</p>	
<p>未就学児やこれから保護者となられる方への情報提供と、そちらからの意見等をすい上げる機会があれば、子供たちにより良い環境づくりにつながると思う。</p>	

ご意見・ご要望等	中学校区
規模やスタイルについてはないのですが、統合についての目処や統合になった場合の通学バス、現使用しているジャージなどの物品などをどうするのかなど、詳細を提示してほしい。	
一小が二中、三中と別れてしまうのはどうかと思う。	
統合になった場合の1クラスの人数や教師の配置など、特に低学年においては目がいきとどく範囲で対応して欲しい。	
1クラス30名で教師1名の配置は、特に低学年では目がいきとどくのが心配です	
特にありません。先生方には感謝しています。	
中学校の統廃合は難しいと思います。	
成績の数字による可視化を求めます。	
大規模校・小規模校とそれぞれにメリット・デメリットはあるかと思うが、どちらの学校で学ぶことになって、常に平等であれば良いと思います。(例)競争性など	
先の見通しも大事ですが、現在在籍している子についても、小さい学校の子が適正規模の恩恵が受けられるような施策をお願いします。会津自然の家の通学キャンプがなくなったのは落胆しました。	二中
在校生の少なすぎる地域の小学生(校)が少しでも増えると、できるコトや楽しいコトが増えるのになと思います。	
学区は上三宮ですが、長女が加納小の支援クラスに通っているので、次女も来年度加納小に入学します。現在の状況だと、長女が卒業したら次女は上三宮小へ転校しなくてはなりません。次女が卒業まで加納小に入れるようにして下さい。長く一緒だった友達とあと2年たらずのところでお別れはかわいそうです。できれば中学校も長女、次女共に会北中に入れたら助かります。同級生が2～3人の所と100人程度居るところでは学習環境が違いすぎる。又、下に兄弟がいて、これからのことを考えると不安になる。いつかは学校同士の統合の話や新たな学校の配置の話はある様だが、はたしていつになるかは不明であり、動きが見られない。	
自分の子供の事だけでなく、行事や育成会にも参加している親が年々減っている。地域と共に子育てし、防犯の協力や人づくりを行ってほしい。	
少人数で学べる事も大切ですが、学校の維持費もかかり統合もしかたないと思います。人数が多ければ、競争心もつくかと思えます。	
人数の少ない事をプラスにできることがあればと思います。また、小さい時から中学校学区の子供達と触れ合う事ができると、中学へ行っても顔見知りになっていいのではと思います。	
統合すれば人数が増えて、集団生活の中でもまれて成長していけると思う反面、人数が多くなったために、先生の目が個人を深く観察することが難しくなるのではないかと。20人～25人位(1クラス)がよい。メリットデメリットをよく考えたうえで対策を講じてみてはどうでしょうか。	
子供達のことを考えると、統合は避けることはできないと考えます。一方で地域のコミュニティの中心にも成りえる学校が無くなる事での影響を考慮すべきです。他でも進む小中一貫校(中学校毎に)が理想的ですが、どのような意図でこのようなアンケートを実施するのか分かりかねます。本来、山都小、第三小を統合したときに行うべきものではないでしょうか。	
2014年春仙台市から転入してきました。今年から小学校へ通っています。市内の小学校の生徒数など明確ではありませんが、統廃合をし子どもたちにとってより過ごしやすい環境を創っていただきたいと思っています。現在通っている小学校の距離規模は気になりませんが、統合に伴い新しい校舎や学習環境がよくなればと強く思います。坂下町は小中学校を統合し、保育所・幼稚園を新しくしたり通学バスなど理想的だと思います。	
現在の児童数であれば必要ないが、今後児童数が減り、平均して15名以下になるようであれば検討すべきかと思えます。	三中
旧市内の一小・二小や塩川だけがレベルアップして、他地区の小学校のレベルが下がるようなことは避けてほしい。互いに切磋琢磨していける協力校づくりでもしなければ、少人数化していく地方の小学校だけ取り残されていくのは心配。中学校も同様。地方の中学校でも同じレベルになるよう配慮してほしい。	
数年前に山都、岩月で統合されたが、地域にとっては残念であるものの、子供達のことを考慮すると致し方ないと思います。しかしながら、その時点に、一部費用対効果を優先した統合ではなく、中学校区ごとに統合して小中一貫にするなど、10年・20年先を見据えた政策を進めて欲しい。	
小学校も中学校もスクールバスがあれば統合しても良い。	
統合は必要だと思う。(少人数では経験できないこともあるので、人間関係、団体スポーツなど)	
どのくらいの人数が授業をしやすいのかはわかりませんが、一クラス40人では目のいきわたらないところもあると思います。かといって一学年20人に満たない学校では部活などやりたいこともなかなかできないということもあるので、ある程度の統合は必要だと思います。	

ご意見・ご要望等	中学校区
すぐに無理であるならば、他校との交流を多く持つべきだと感じます。	
中学校の学区も、今までとは違う新しい形にすることも考えるべきだと思います。	
学習環境づくりとしては必要だと思うが、統合が必ずしも必要だとは思っていない。学校同士の交流など大勢で活動することなど、4少人数ではできない事などをやることで、色々な体験ができると思う。	
小学校では単学級の人数に達せず、複式学級になっているところもあると聞きます。少人数で先生の目が届きやすいといううれしい面もありますが、6年間同じクラスでやっていくというのも、競争心がなくなってしまうというマイナス面もあるので、ある程度の人数はいた方が子供のためになると思います。	
統合してスクールバスを出してほしい。	
小学校は学級数12以上で、クラス替えがある方がよい。中学校は学級数9以上で300人以上。部活動の充実（少人数では入りたい部に入れない、廃部など）・統合・配置替えによる親の負担がないよう、スクールバス等通学手段の確保。施設や設備の整備充実。	
小中一貫が望ましい。	
地元の小学校は残してほしい。一時人数が少なくなったりするが、小学校が無くなると、その地に来たい帰りたいという気持ちはなくなる。	
熊倉には熊倉の文化があり、皆で共有しているやり方があるので、統合するとその文化や良い習慣が失われる。それはさみしいものです。	
統合が必要だとは思いません。子ども達は、その地域の人たちとの関わりも大事。統合するとその機会も失われると思います。子どもは教師・保護者・地域の人々に育てられるのが理想。	
学校間の交流を増やして、小規模校のデメリットを補うことはできないか。	
小規模ならそれなりのメリットがあるので、人格の成長が心配なこの世の中、子ども達一人ひとりの細やかなかわり対応、指導に力が入られるのではと思います。あまりにも大規模にしまい、子ども一人ひとりを見守る目がおろそかになってしまえば、将来心配が多くなりそうで逆に心配してしまいます。現状のままで心行き届く指導を願います。	
現状ではメリットばかり感じる。特にデメリットはない。	
人口減少で学級の子供も減少して、少人数だと競争心が無くなるのが心配ですが、地域のところの学校で育てていきたいと思います。適正規模、難しいですね。	三中
小学校についてはできれば統合せず、少人数で対応していける環境が望ましいと個人的に思います。多人数でのメリットも多大あるかと思いますが、低年齢児は手厚く見ていただければと思います。そうすれば、中学校での広い学区での順応ができるのではと思います。	
現在、教育を受ける人数として程よく先生の目が届くと思うから。	
この世の中だからこそ、少人数だと、より個々、一人ひとりに目が行き届き細やかな指導ができるようにしたほうがよいと考えられます。指導する側も心にゆとりを持って関われると思います。今は現状のままで、これからどうしようもなく少人数になったら、改めて考えてみてはと思います。	
統合ありきの説明会であると思って来たので「ありきでない」ということに驚きました。判断しかねるので、よく考えたいと思います。	
一番の心配は通学手段、冬道などは、今現状でもスクールバスを出してほしい。（雄国方面：中学校）	
入田付方面はスクールバスがあるのになぜないのか？	
ある程度まとまった人数の保持は必要であると思いますが、一クラス20～25名程度で今の子どもたちが抱える不登校やいじめ、学習に困難さを抱える子などへの指導対応を大切に行っていただきたい。教師が一人ひとりの個性を深く知り対応していただきたい。	
なんでも統合はよくないと思います。教育の根本を考えると、小学校は協調性、中学校は将来性など、種類も違うと思います。幼稚園も統合しましたが、細かいケアなどは統合前より悪くなっています（先生たちの負担が増加しているだけだと感じました）。本当に必要なものは、子どもたちの未来であり、国や個人の意見ではないと思います。また、アンケートであれば、〇〇年に統合を考えていますが・・・の方が意見がしやすい。目的が不明確であるため「ずっとNGと言っていたのに・・・」など対立してしまうと思います。	
大事なものは、子供達の未来と考えます。統合は親の仕事も制限され、先生、児童にも多くの負担をかけていると思います。目先の都合を大人が考えるのではなく、今後の希望である子供達の成長を一番に考えて、結論を出すべきだと思います。また、アンケートであれば「〇〇年に統合を計画しており、背景は〇〇、狙いは〇〇」など具体性がないと、個人の意見が集まるだけでは・・・と感じました。	

ご意見・ご要望等	中学校区
<p>仕事の都合上で学区外通園・通学なのですが、住民票の移動をしないと「絶対に入学させない」と言われたことについて、書類をそろえたり書く時に面倒なので親と同じ住所のままでも学区外で通えるようにしてほしい。お弁当の所・給食の所があるので、地産地消を考えるためにも給食で「食育」してほしい。</p>	<p>三中</p>
<p>先生と生徒の信頼関係について、もっと真剣に考えてもらいたいです。</p>	
<p>なぜ、このようなアンケートを取るのか理解できない。例えばですが、統合もしくは学校配置を行ったとして、今現在通学中の子供の気持ちはどうなるのか。</p>	
<p>喜多方市街地の小学校と合同（統合）にするのが良いと思います。</p>	
<p>坂下町等のようにスクールバスの送迎による通学。学校は一学年4クラス程度が望ましい。部活動の選択をできる環境。</p>	
<p>生の意見として、この地域で卒業した生徒、保護者の意見を次回の会で提示してほしい。個人的には小規模でも学校経営上はメリットの方が多いと思うが、少人数でしかできない部活動は広域でできるようなシステムがあれば。うまく折衷できると思います。</p>	
<p>すぎっここども園でともに過ごした仲間と学校では別離し、中学校で一緒になるという形ではありますが、中学校まで同じ仲間が進み、ともに学ぶことができればと思う。子供を主に考えるとそのように願います。</p>	
<p>小規模少人数の小学校に関しては積極的に統合してほしい。少ない人数では人間関係の構築（今後の子供の人生においての）や競争力、様々な人間と触れ合う機会が少ないなど、大きな成長のスパンで考えると子どもがかわいそうだと思う。山間部や遠隔地等の登校に関する経費は、必要不可欠だと考える。行政で金を出さないようなら、個人で費用を負担しても良いと思っている。</p>	
<p>小規模化しているので、近隣の小学校（中学校）との統合化を希望しています。場所の問題、建設費、スクールバス使用等、他にもさまざまな問題点はたくさんあると思いますが、是非早急に対応して頂きたいと願っています。加納小と熱塩小は、時々合同で行動を共にすることがあるので、とてもよい機会になっていると思います。今の学校スタイルに不満はありません。先生方も皆さん一生懸命、子供達のために取り組んでくださっています。規模が大きくなればスポーツ（部活動）や文化部の活性化にもつながり、子供達の競争心も養われることを期待したいと願っています。そして、今回の説明会を開催した後の経過（結果説明）を教えてくださいたいです。（今後の見通し、方向性等）</p>	
<p>2つあった幼稚園が1つになり、親子ともにいろんな父兄さんとも知り合ったが、小学校は別になってしまうのはさみしい。6年間別になって、中学校でまた一緒になっても、どうしてもなじむまで大変かと思う。社会科見学や修学旅行など一緒に学年ごとに行く機会はあるが、それではなかなか仲良くできないのでは。子供が熱塩と一緒にいない方がいいということもありました。</p>	
<p>こども園から小学校に入学すると、熱塩小と加納小が分かれてしまうのはどうかと思う。ただでさえ少人数なのに。理想を言えば、こども園・小学校・中学校が同じ敷地にあると何かと楽。</p>	<p>会北中</p>
<p>人数が少なく、部活動もあまりないので、新たな学校をつくり統合したほうが良いと思う。そのうちだったら、子供達が大変だと思う。</p>	
<p>子供の人数が今後増えていくことはないため、一つの建物に小中を集めてしまうことはできないか。</p>	
<p>幼稚園・中学校と一つなのになぜ、複式学級にしてまで学校を2つ置くのかが分からない。どこに学校を置くか、通学の手段（スクールバス）を考えなければいけないなど、問題がいろいろあるからでしょうか。</p>	
<p>子供の数が少ないので、中間をとって会北中学校に、幼・小・中を集中すればよいのではないのでしょうか。子供達にとって何が一番ベストなのかを考えれば、おのずと答えは出るでしょう。</p>	
<p>保護者の負担が大きいので、義務教育学校を設置していただけたらうれしい。中学校の部活動でもやりたいものがやれると思う。</p>	
<p>学校がなくなると町全体の人口減少が予想されます。目先のことでなく、町や日本全体の将来について考えていく必要があると思います。学校のない不便なところに若い夫婦など住むでしょうか。若い人たちが減少すれば町の美しい自然も保つことは難しいでしょう。熊や野生の動物被害も増えるのではないのでしょうか。小さな学校でも十分教育を受けることができます。そのためには、保護者、生徒、先生方のつながりが大切になってくるとは思いますが、それぞれの立場で協力と努力ができれば、十分活発な学校にできるのではないかと思います。大きな学校が子供達の幸せではないと思います。</p>	
<p>私は熱塩加納地区の地域が一つになった教育が大好きで、これからもずっとここで子育てをしたいと思っています。特に食育（給食）は素晴らしいもので、日本はもとより世界に誇れるものだと思います。今、保育園、幼稚園を選ぶ若い世代は、自然育児、食育で入るところを選ぶ傾向にあります。そういう選ばれる新しい学校のモデルとして、ぜひ熱塩加納を残してほしいと思います。</p>	
<p>歩いて毎日通学することにより、体力づくり、たくましい心づくりがされると思う。また地域の元気には、やはり学校があることが必要だと思われる。</p>	

ご意見・ご要望等	中学校区	
今のところ判断がつきません。どちらにもメリット・デメリットがある。	会北中	
統合等で通学する学校が遠方になった場合、交通手段が心配です。		
バス通学にしてほしい。熊がでてからでは遅い。		
過疎地域での少数教育では、子供達の成長に関わるきめ細かい資源が不十分であり、不安がぬぐえない。大きな学校で学ばせたいと親が考え、その本人もそうであった場合、学区外へ行かせることは可能でしょうか？ どういった手続きを踏めばよいのですか。適正配置を待っていたら卒業してしまいます。		
今現状として、小6の子供がいて部活に悩んでいます。スポ少に入っている種目が会北中にないです。		
自分（子供達）のやりたいクラブなどができない（少ない人数なので）のが、子供達の一番の悩みなのでは？		
学校があることで地域とのつながりがあると考えます。その良さを活かしていければと。		
合併もよいかと思うが、なくなってしまう学校もあるので慎重に考えたいと思います。人数に限ると、少ないよりは多いほうが良いと思います。通学時に交通手段がないと各家庭だけでは補えません。		
少人数の小学校にはその良さがあると思う。中学校は部活動が少なく、子供達の選択がなく、できる事が限られていると思う。家は一番下が小学校だが、上2人は現在23歳の息子、15歳の娘がいて、中学校の部活動が2つしかなく困った。		
小学校の帰りが遅すぎる。宿題を片付けるだけで読書したり家族団らんをする暇もない。小学校の時は与えられる学びも大事なのはわかりますが、そこから自ら考え行動する力を身につけられる時期だと思うのもっと自由で良いと思います。		
ある程度多人数でなければできない体験をみんなにしてほしい。（部活動、文化活動等）		
学校以外にも、地域の方々、登下校の記憶も多い。PTAやイベントでも地域の方々（保護者以外）にもお世話になったことが改めて思い出される。いずれにしろ、地域との関係を深められる教育をお願いしたい。		
この町の子供達の素直さ、純粋さは、この地域で育ってきた環境の良さが、人間形成に大きな役割を担っているということを忘れてはならないと思います。もう一つ、学校が地域にあるということは、地域の皆さまの生きる力、活性化にもつながる、地域住民の一人として。		
来年娘が姥堂小へ入学しますが、不安でしかありません。あまりにも子供たちが少なすぎます。年配の方の「小学校を守りたい！」という気持ちもわかりますが、実際に小学校へ通う子供の気持ちを第一に考えてください。学校へアンケートをした方がよいと思います。私は統合に賛成です。	塩川中	
早急に統合すべき。学年で10名もいない学校では入学させるのをためらいます。喜多方から出ることも考えてしまいます。		
少人数での指導も一人ひとりに目配りしていただけるので良いと思うが、競争心かけるところがあり、中学進学の際対応しにくい子供もいるのではないのでしょうか？統合に賛成ですが、通学時の交通手段をきちんと決めていただけるなら良いと思います。		
塩川小以外の三校は統合すればよいと考えています。		
小規模小学校にも良いところたくさんあるが、人数が少ないことによって子供たちが経験できることが限られてしまっているように感じます。中学校で一緒になるのなら、小学校の時点で分かれる必要はないと思う。一日も早く統合されることを願っております。		
標準規模とまではいかなくとも、小規模となるよう再編すべき。常に複式学級であったり、クラスに一人であったりする場合、デメリットの方がはるかに大きいと考える。友人関係やコミュニケーションの形成能力が心配。このことを理由に転居や転校しようと思う親はいると思われ、実際私もそう考えている。		
過小規模であるならば、解決するための統合を望む。		
塩小を除く3校の児童数が少ないので、統廃合だけでなく学区の見直しや若者定住促進住宅の建設等、幅広い視点での検討を望みます。統廃合による影響は、在校生だけの問題ではなく、卒業した方の母校がなくなる精神的な面もあると考えます。		
今後、地域の少子化は進む一方であり、子供が増える見込みはないという状況の中、小学校の統合は避けることができないと思います。既に子供が少なく集団登校ができなかったり、地区役員を毎年やらざるを得ないなどの問題も出てきています。通学路である県道は歩道の整備が段階的に進められていますが、完成する頃にはその場所を通過して登下校する子どもはいないと思われ。少人数の良いところもありますが、ある程度の人数がいなければ得られない経験、また、人間関係のトラブルがあってもクラス替えによるリセットできるきっかけがない等、一定の規模はあった方が望ましいと思います。年配の方々にとっては、地区のシンボルである学校がなくなるのはさびしいと思いますが、未来を担う子どもたちに良い教育環境を提供することの方が優先すべきだと感じます。		

ご意見・ご要望等	中学校区
複式学級よりも、統合した方がよいと思う。	
今すぐにも統合すべき。地域の方の母校を思う気持ちはあると思うが、子ども第一の考えで良い意見を取り上げてほしい。過去の思い出は違います。	
児童生徒たちにとって苦勞が最も少ない体制となることを望みます。	
中学校については、現行地区の小中学校統合（郡山市湖南地区のように…）であればよいと思われる。	
小学校は統合が必要と思います。学年で女の子が一人だったら…、男の子が一人だったら…と思うと、喜多方から出た方がいいのかなという話題が家で度々出ているのは事実です。	
複式学級になるくらいであれば、統合した方がよいと考えます。	
児童数が少ないと友達ができないのでは？といった心配がある。学習面でも競い合える仲間が多い方がいいと思うので統合に賛成です。	
生徒数が少ない学校ですが、全生徒が学年に関係なく一緒に遊び学ぶ環境に魅力を感じます。いじめもなく安心して登校させていますが、統合等により生徒数が増えると、いじめの問題が出てくるという不安があります。	
統合により百人に満たない学校が数百人規模になったら、子どものメンタル面が不安です	
地域のコミュニティがなくなるため、統合反対。	
小学校の統合はしてほしくありません。小学校ぐらい家の近くにあってほしい。	
少人数の学校は良いところがたくさんあります。子供だけでなく親の顔まで先生方は覚えてくださる。また、授業も丁寧に一人一人教えていただける。統合すればいいということではないと思います。	
統合等により、いままでの地区の特性が無くなる。統合された場所だけが有利になり、その他の地区民はすべて無になる。	
小規模ならではの教育が現在できていてよいのではないかな？	
学校統合により、これまでの生活に変化が生じる。親の立場としては、家の近くに学校や保育所があることが理想であり、近隣との密な関係を保ちたいと考えるので、大規模な学校への統合は反対です。	
中学には入った時の友人関係等不安はありますが、小学校が統合になるとしたら学習面で今の安心感は無くなります（不安です）。親としてはこのままの方が安心して通わせることができます。	塩川中
適正規模の学校の必要性は認めるが、地域との関係性を考えると小規模学校も捨てがたい…。	
統合することは一つの手段かとは思いますが、通学する子どもたちを考えるとよいとも思えない。	
統合により教師の数を減らすのではなく、減らすことなく手厚い指導の手立てができるよう配慮が必要。また、今後の統廃合によるメリット及びデメリットを明確にしてほしい。	
もし統合が決定したら、スクールバスでの送迎は必要である。	
中学校でも小学校の児童クラブのような施設等があると望ましい。夏や冬の長期休業の際、子どもが昼から夕方まで勉強できる場所が欲しいと思っています。また、休みの際もスクールバスを運行してほしい。	
先生の良い・悪いのかたよりがあるよう感じる。	
少人数のクラスですごく良いと感じたことはありません。ある大学ではこの課題について研修（研究？）があるようですが、その方々の話を聞くのも大切なのではないのでしょうか？	
統合した場合、スクールバスの運用が望ましい。	
塩川小・中学校出身の保護者です。子供のころから塩川町の児童生徒数は変わっていないと感じているので統合の必要性はないと思います。	
学校同士の統合が多すぎて、細かい変更点、しかも短い期間での対応といったことについていくのが精いっぱいです。	
5歳児健診の実施、喜多方に特別支援学校を希望。	
これまでの統合した学校の保護者や子ども達の意見が知りたいです。学校のスタイルとは具体的にどういう事をいうのか？わかりません。	
規模やスタイルを生かした教育をしてほしい。	
統合したら、遠方より通う子供たちの交通手段の確保が必要。	
姥堂地区の区長会より、姥堂地区への市営住宅の件についての話がありましたが、その件はどうなっていますか？	
月に何度か近隣の学校と一緒に授業を試みるのもありなんじゃないですか？	

ご意見・ご要望等	中学校区
統合よりも子供の児童クラブを民間（法人）へ移管してほしい。	
小学校は統合すべき人数になりつつあるが、少人数だからこそできる学習・学びがある。しっかりとした学習の土台を作り上げ、中学校へ進んでほしいという親の願いがある。今、少人数でしっかりと教育していただけることに感謝しています。	塩川中
部活などだけ一緒にするとかできればいい。	
部活やいろいろな活動が、人が少ない為には選べない。統合して人数を増やし、部活動の種類を増やして欲しいです。	
少人数での活動には限度があると思うので、統合は必要だと思う。その中で、地域の意見等も必要にはなってくる。子供の事を考えると、大勢の中で競い合いながら成長してもらいたい。	
地域を重視したもの。他地域の学校との交流を増やす。（合同授業など）	
統合等ありきで進むことの説明だろうと思いましたが、市教委の考えを聞くことができ、様々な選択肢があることを改めて知る機会となりました。今後、保護者として深く考えていかなければならないと思います。小中一貫や9年間の学校、また自由に選択して入学できる制度になったら良いと思います。学校活動はやはりある程度の人数が集まる必要があります。説明会や話し合いの場が一度でも多くあることを要望いたします。今日はありがとうございました。	
過疎地域でこども園～中学3年までクラス替えもなく育つ子は、市内で数クラスとクラス替えがあり、他校とも容易に交流できる環境で育った子と比べ、高校進学で初めて大人数の生活となり、環境適応に順応するのに苦労するようなので、小規模校も合併し、大人数の環境も必要かと思えます。	
小規模校なりのいいところはたくさんあります。一番は地元（地域）の学校に通えるのがいいと思います。※特別支援学校への通学について、行政の支援をお願いしたいです。山都まで通学バスが来ていません。親は大変な思いをしています。	
60歳以上が70%の山都町で、ただでさえ若い人達が少ない町で、学校がなくなればもっと今以上に若者が減り、過疎化が進む可能性は大である。町内から「学校」をなくさないでください。	
統合や学校の配置など、何をどうしたら一番子供達の為に良いことなのかは、むずかしくてわかりませんが、山都に小・中学校がなくなるのは、さみしいです。部活を団体競技ではなく、個人競技を増やした方が子供達も活躍の場を増やすことができると思います。	山都中
支援が必要な子どもたちが増えている現状を見ると、支援学校の少人数化も考えていく必要があるのではないかと思います。障害によって支援方法も変わってくるので、より細かな指導が行える人員配置が求められるのではないかと思います。また、通常学級に関しても細かに子ども1人1人を担任が把握できるよう、一クラスの人数を少なくするか、もしくは担任とサポートの教員等指導する側も余裕をもって子ども達の指導にあたるよう、クラスの人員の充実も考えていってもいいのではないかと思います。	
2クラスを使い、前後に黒板を配置し、半分に部屋を分け、学年をまとめてみてはいかがでしょうか？余った教室は、活動の為に使用してみる。人数が少ないとその地域だけのコミュニティーになってしまっていて、高校に出た時などに仲間に加われなくなるので、他校から交流学习などを設けるなどしては？	
山都町は、幼児期から中学校までほぼ同じ子ども達のメンバーで、しかも今は1組しかないので、デメリットが沢山あると思います。また、少人数のため、部活動（中学校）の選択肢が少なすぎるのも気になります。山都中のデメリットの話聞くことはあっても、よい話をあまり耳にしないので心配になることもあります。きっと山都中だからこそできることを色々工夫されているのだと思います。個人的には常設の陸上部、吹奏楽部など出来たらいいなと思います。	
今、小学生の子はスポ少でバスケをしているが、行く予定の中学は人が少ないため、入りたい部活がなく困っています。	
今日のみではなく、今後も各小中学校の総会等などにこのような説明会が開かれると、より多くの意見が聞かれるのではないのでしょうか。	
同市の学校、平等に教育や部活ができるようになると思う。	
中学校の部活動の選択肢がないので、少しでも人数が増えて、他の部活動もふやしてほしい。	
統合できる地域で統合していくしかないのでは。高郷であれば山都と統合するなど、できるところを統合していくしかないのでは。少人数でいいところもありますが、少人数すぎてできない事も多いので、スクールバスなどを出し、統合していくしかないのではないのでしょうか。	
子ども本人や他の家族とも話し合ってみたいと思います。他のPTAの方と話し合う機会も必要と感じました。	高郷中
小学校は、行事や保護者など集まる機会も多いので、他地区へ行くとなると難しいのではないかと。中学校は、部活やその他活動など、人数が集まらないとやれないものも多く、統合して活動できる体制を作った方が良いのではないかと。	

ご意見・ご要望等	中学校区
統合しないとやっていけない。スクールバスは条件だが。	
子供の数が多ければ良いとは思えませんが、現状少なすぎると思います。一学年として環境が整わないのである事は、正直、不安です。一番考えられる事は、統合かと思いますが、子供が親が安心して過ごす事ができるよう、道しるべを作ってほしいと思います。	
保育所からのもち上がりで新しいつながり出会いがないまま高校進学となることで、いろいろな問題を抱える子どももでてくる。中学校は地域行事や参加する大会も多く、1人で何役もこなす子とできない子に分かれ、もたなくてよいコンプレックスや自信がなくなるなど、大規模校にはない心理状態も生まれてくる。先生方の負担も大きくなってきている為、統合は必然だと思う。 小学校は通学するのにも別の場所へ行くのは不安もあるし、行事ごとが多いので他の所に行くのは難しい。中学校は、部活動、校外活動など人数がいなくてできない場合も多いので、統合した方がよいのでは。	
少子化により、今後、新たな形を進めていくしかないと思うが、そのタイミング（時期）は早目に提示し、十分に時間をとった上で移行してほしい。（例）中学にあがるタイミングで他町村に通うのはいいが、中学3年になる時にいわゆる転校になるのは、子供の精神面や受験にも影響があるのでは…。子供、親ともに心の準備が…。その対策としてスクールカウンセラー等子供の心のケアの充実化は必ず図ってほしい。また、子供が高郷の小中学校に通っているから、高郷に住んでいるという家庭もあると思う。そうでなくなると他町村に引っ越してしまい、高郷の人口自体減少となることも考えられる。そこに対する政策もあわせて考えて欲しいと思います。※いじめも心配なことの1つです。	
各地区の小中学校を分校にする形で統廃合する考えはいかがでしょうか。特に小学校（1～4年生は分校、5～6年生は本校）（中学校→山都中へ統合、小学校分校→山都小へ）	
山村留学制度〔特認校〕を考えてみたらいかがでしょうか。（他県より入学）	
小学校は少人数でもいいと思う。1人1人しっかり見てもらえるし、少人数だから出来る事がたくさんある。でも、中学校は少人数だから出来ないことが増えるので、少ないところは合併した方がいいと思います。	
部活動や各活動で、「少人数だから」という理由で子供の選択肢がなくならないように、学校自体と別に活動の収約の検討を！	高郷中
特に中学校の統合は希望します。部活動は中学生にとって体力作りの他、好きな運動を通して友達とのふれあいやチームとしての意識作りを育成する大切な場です。人数がいないと集団としての部活も成立せず、現在は3つの部活だけです。やりたいこともできないことに憤りを感じているからです。	
地元には学校は残して欲しいです。	
小規模・過少規模とされている小学校については、すでに児童数が底をうっており、大きな減少は無い見込となっている。小学校は人数が少なくても、できるだけ地元の学校に通わせ、通学距離が長くなるなどの負担をなくしたほうがよい。帰宅が遅くなれば地域での活動も滞ってしまう。小規模のデメリット以上に、少人数できめ細かい指導をしてもらうメリットの方が大きい。	
各学年2学級程度が望ましいが、現状では無理です。学校がなくなると地域もすたれます。	
学校の統合は反対です。人口（若い人）を増やす努力をする方法を考える。	
地域から小中学校がなくなるのは困ります。当地域は10年前に3つの小学校を統合しました。廃校になった地域はすっかりさびしくなりました。	
地区に最低でも小中学校の配置は続けていただきたい。PTAでの討論を認めていただきたい。	
西会津のように小・中が一箇所に集中して立地し、施設設備が充実してスクールバスも行き届いているのがうらやましいと思うが、喜多方市でそれを望んでも難しいのだろうと半ばあきらめている。現に、同じ中学に通う地域でスクールバスがある地域とない地域があり、冬は実費負担でバス通学をする地域とスクールバスの地域とで不公平を感じる。市内の子は、みんな歩きや自転車や実費のバス通をしているのだろうが、平らな市内と山間部では訳がちがう。 ○ 小中統合は必要。	
小・中学校は地域コミュニティーの大きな一つ。デメリットはあるが、気持ちは存続の人が多く思う。更なる意見の集約で計画を策定してください。	
喜多方市の小学校農業科はすばらしい。喜多方市教育委員会に誇りをもっております。統合にはスクールバスは必要。	

(2) 保護者以外の方のご意見等

ご意見・ご要望等	中学校区
<p>学校は塾や家庭教師で学ぶのとは違う。ある程度の友達の中で学び合うことにこそ、学校の意味がある。まずは、このことを基盤に考え、その環境作りをしていくことが大切である。地域の文化がなくなるとか様々な意見は、子どもを中心に考えていないように思う。</p>	
<p>適正規模、適正配置は必要だと思う。ただ、施設は長く使用できることを考慮して検討して欲しい。まわりの他管内では、新しく改築して間もないのに、数年後廃校となってしまった学校もみられたこともあったので。地域にとって、学校の有無は大きいと思う。</p>	一中
<p>現在まで小規模で行ってきたので、メリットを生かして欲しい。</p>	
<p>小規模校で学びたいという思いを持っている家庭もあるのでは。学区の規制を工夫するとかもできないのだろうか。</p>	
<p>今はどうせ親が送迎しているのだから、統合して遠くなくても問題ないと思う。スクールバスを出して、小・中とも統合すべき。1学年5クラスは必要だろう。</p>	
<p>教育の充実からすると、統合がベターだと思う。しかし、通学地域が広がることで通学時間がかかり、地区に学校があることで成り立っているコミュニティーが崩れる心配がある。</p>	
<p>統合も良いが、通学の問題もあり、いろいろと今後話し合い、いい方向になるよう願います。</p>	
<p>スクールバスにより統合された学校へ</p>	二中
<p>保護者や地域の考え方と自主性を引き出しまとめる手法を考えてほしい。多様な考え方があると思うから。（特に小規模校地区で）</p>	
<p>40名のイスしか準備しておらず（2,000名ごえの子供がいるのに）、本気で意見を集めようとする気を感じない。</p>	
<p>元岩月小学校みたいに、第三小学校等々ではなく、その地域の名前は残すべきだと思う。</p>	
<p>子どものための学校教育を一番に考慮されたい。</p>	
<p>小学校は統合して良き環境づくりが大事ではないでしょうか。</p>	三中
<p>学区の見直しが必要です。</p>	
<p>市全体としての統一的な適正配置計画ではなく、地区ごとの適正を考えてほしい。合併前の行政区割りにとらわれていると、なかなかうまくいかないの、学区の見直しが必要。</p>	
<p>学区の見直しが必要です。</p>	
<p>塩川駅西地区に住宅が建ち並び、人口が増加している状況にある。塩川小のみが児童数増加している状況を考えると、小規模校の再編ではなく、学区の見直しで対応すべきと考えます。そうすることで、行政区と小学校区のねじれも解消されます。</p>	
<p>地域住民の声を十分に聴く機会を作ってほしい。どちらかといえば統合には賛成できない。</p>	塩川中
<p>生徒数は平成35年までは大きく減少しないので統廃合の必要なし。</p>	
<p>学校は文化なので地域から学校をなくさないでほしい。市として子供を増やす政策を考えてほしい。子供の教育費負担軽減や給食の無償化など。</p>	
<p>適正規模とはあくまでも管理する側の理論であって、地域の実情等とはかけ離れていると思います。学校ごとの適正規模というのであれば、学区再編などで対応可能だと思いますので、小規模校の廃止には反対します。小規模校にはきめ細やかな教育など十分なメリットがあります。</p>	
<p>適性配置のスケジュールとして、5年以上は必要。</p>	
<p>「小規模特認校」の設置があると良いのでは・・・。</p>	
<p>少子化時代の為、統合することは必要と思われる。できれば多数校の統合ではなく、近接の学校（2校）位の統合にしてもらいたい。通学方法はスクールバスの運行で安全を図ってほしい。</p>	
<p>小中一貫校の設置が望ましいと思う。</p>	
<p>小学校は統合し教育充実を図り、中学校への土台作りをしっかりしていただきたいです。（人間の人身、道徳を特に）</p>	
<p>各地域ごとに学校は必要だと思います</p>	
<p>子どもたちのためにと言われると「対策」を考えなければならないのかなとも思うのですが、二小や三小がなくなって以降は、それぞれの地区から離れて別の所に移り住んだ人も多くなりました。学校をなくすのではなく、特色ある学校につくりかえて、都会からも留学してくるような地域にしてください。</p>	山都中
<p>中学校ですが、人数が少ないと部活動の選択が限られ、生徒の部活への意欲面が変わると思います。</p>	
<p>障がいのある児童も共に学べる環境整備・充実にも力を尽くしてほしい。</p>	
<p>特色のある教育をすること。地域の特色をいかした教育。他方面からのお子さんを受け入れることで、お子さんや保護者、他地域で住む方々の器を大きく育てる事も出来るのではないかと・・・。</p>	

ご意見・ご要望等	中学校区
小規模特認校などがない。	高郷中
喜多方市全域の中で統合をしたらよい。	
児童、生徒数のみの判断ではなく、地域に添った教育の必要性に重点を置き、統廃合は極力避けるべきである。一律に決定でなく、地域現状を検討して金太郎アメにならないように。	
この地域としては、小学校がなくなることは地域の活力源を失うことになると思います。悲しいことではありますが、これから子どもが増加することはないでしょう。しかし、新しいスタイルで地域のシンボルを生かすやり方を大人（地域の）が智慧を出し合うしかないのかもしれない。	
統廃合の場合、通学のためのスクールバスが必要と思います。	
その地区の小中学校にとって、何が一番良いのか考えていただければよいと思います。	
規模については上限を設けたほうが良い。200人を超えないように。場所については、歩いても通えるのがベストである。何よりも地域の中心として学校が存立できるように、総合的な地域振興が必要だと考える。どんな規模にしろ、1人1人が十二分に個性が伸張できるような条件整備が欲しい。地域への説明を随時行える体制をつくってほしい。 地域の人、特に子供をもつ保護者の意見を大切にほしい。	
複式学級は、実質問題きびしいものがあります。ぜひ、加配をお願いします。	
多くの意見を聞いてほしい。	
高郷の住民として考えると、西会津、坂下、山都にはさまれており、その地域との関連も考えてしまいます。	