

# 一 般 質 問 要 綱

平成 23 年第 4 回 6 月定例会

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
1	8	江 花 圭 司	1 喜多方市の観光並びに地場産業における原発風評被害の実態と対策について	<p>私は平成 16 年以來 7 年間、自転車タクシーベロタクシーを活用した「蔵とラーメンのまち」喜多方の観光産業における一翼を担い「地元の人こそ知るまちなかの魅力」を一人でも多くのお客様に知っていただこうと、有名観光スポットだけでなく、歴史的な生活観からの穴場観光スポットへお客様をご案内し、リピーターになられる方が大変増え喜ばれております。</p> <p>ところが、今般の東日本大震災とそれに続く原発事故により、福島県の全産業、とりわけ観光業は今現在、大きなダメージを被っております。わが会津地方は、幸いにも原発事故の直接的な影響は軽微であったものの、風評被害により旅館や観光施設における予約の大半がキャンセルされるという未曾有の危機に見舞われております。</p> <p>ゴールデンウィークは、被災地支援を兼ねた個人や小グループのラーメン観光客が多数おいでになり一時的な賑わいを見せたものの、その後の平日は、団体旅行客や修学旅行生といった「観光バス」需要が伸び悩み、厳しい状況が続いております。</p> <p>そこで、これら風評被害の実態把握と対策について質問をさせていただきます。</p> <p>(1) 喜多方市当局がこれら風評被害の実態をどの程度具体的に把握されているかをご教示下さい。(売上前年対比や予約キャンセル数など具体的な数値を把握されているかどうか、また、観光業者からの聞き取りを実施したかどうかについて、その結果も含めてお示し下さい。)</p> <p>(2) こうした風評被害を喜多方市当局として如何に克服していくか、その具体的な対策をお示し下さい。(既に実施したもの、これから実施するものも合わせてお示しいただき、その予測される効果や成果についてもご報告をお願いします。)</p> <p>(3) こうした風評被害の影響で経営が困難になると予想される、又は既に困難になってしまった業者に対し、喜多方市当局としてどのような援助や救済を実施されているか、又は実施予定であるかをお示し下さ</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>い。(喜多方市単独のものだけでなく、国や県との連携による事業、商工会議所や観光協会との連携による事業も含めていただいて結構です。) また、市当局として、これらの対策で十分であるとお考えかどうかもお聞かせ下さい。</p>
			2 喜多方市民一丸となった「見える安全安心運動」について	<p>5月19日に行われた喜多方市の安全性アピール・風評被害対策総決起大会を開催したことで、市民の方々の安全性に対する意識の向上が図られたことと思います。これからの季節、喜多方では多くのイベントが開催されるにあたり、メンタル面からの安全性を認識してもらうためには大会宣言にある「1、喜多方市民は、風評被害に惑わされることなく冷静に行動し、会津地方の市町村との結びつきを強め、活気と賑わいを取り戻すため全力で風評被害対策に取り組みます。」のように喜多方市民一人ひとりが、心から安全性を認識し行動を起こせば県外者の喜多方への安全安心度は少なからず向上すると考えます。しかし、行動しなければ、総決起大会の宣言文を読んだだけでは何も変わらないと思います。</p> <p>喜多方においては放射性物質に関しても基準値以下で安全ではあるが風評被害を受けている現状を打開するには、喜多方市民が一丸となり「見える安全安心運動」を進めることが必要と考えます。30年後の次世代に感謝される喜多方にするために今できることをしておくことこそ今、喜多方に生きている私たちの責務かと考えます。</p> <p>そこで、今年度行うことができなかった市民一斉清掃を「風評被害対策、除染、市民安全安心意識の啓蒙、県外者への安全性アピール」と位置づけた「見える安全安心運動」として検討されているか、また、即急に行うことができるか、お聞かせ下さい。</p>
			3 喜多方市役所新本庁舎の建設に関する問題について	<p>喜多方市役所の新本庁舎建設に関しましては、昨年の7月以来、「市民懇話会」の立ち上げ、そのメンバーによる先進地視察、市民懇話会からの提言書の提出を経て、今年3月には「基本構想」と「基本計画」の両案が策定されました。</p> <p>折しも、その公表のタイミングが3月11日の東日本大震災発生直後であったため、震</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>災後の混乱に巻き込まれていた多くの市民にとっては、どこか別の国の出来事でもあるかのように関心の対象とはならなかったであろうと思われます。</p> <p>この両案に関する市民説明会が 4 月 3 日から 8 日までの間に 6 回開催されたと承知しておりますが、それぞれの説明会に何人の市民が参加したかをお示しいただきたいと存じます。</p> <p>また、この両案に対して実施されたパブリック・コメントの結果が市のホームページ上に公開されておりますが、このような時期に公表されたにもかかわらず、他の案件に対するパブリック・コメントが多くても 2～3 件であるのに対し、本件には異例とも言える 11 名から 21 件にも及ぶコメントが寄せられ、その意見の大半が「大震災発生にもかかわらず予定通り建設を進める」とする案の内容とは反対の意見が多く、市当局の回答は、あくまでも「原案通り」に執着しているように見受けられました。</p> <p>私といたしましても大震災が起きて世の中の情勢が大きく変わろうとしている時に、パブリック・コメントに対して、以前に策定された案を押し通そうとするような市当局の考え方に、少なからず違和感を覚えるものであります。</p> <p>このことについて市長以下、喜多方市当局がどのようにお考えかをご教示下さい。</p>
2	9	渡 部 信 夫	1 東日本大震災への対応及び被害対策について	<p>(1) 市議会議員選挙について</p> <p>ア 選挙執行が困難と判断しなかった理由を伺います。</p> <p>イ 投票率の低下についてどのように総括いたしますか伺います。</p> <p>(2) 教育現場での対応について</p> <p>ア 園庭、校庭の土壌汚染の実態を伺います。</p> <p>イ プール使用について伺います。</p> <p>(3) 本市の被害状況について</p> <p>ア 農畜産物の被害状況及び被害額を伺います。</p> <p>イ GW等、観光客の前年比を示し、震災後の観光客減少による減収見込額を伺います。</p> <p>ウ イベント中止の実態及び減収見込額</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>を伺います。</p> <p>エ 修学旅行のキャンセル状況及び減収見込額を伺います。</p> <p>オ 農泊、農業体験のキャンセル状況及び減収見込額を伺います。</p> <p>カ 避難所運営等、市の通常業務以外に要した費用を伺います。</p> <p>キ アからカまでを含め、本市が原発事故に起因し被った直接被害額及び風評被害による減収見込額を伺います。</p> <p>(4) (3)の被害額や減収見込額の補償について伺います。</p> <p>(5) 被害対策ならびに復興対策について</p> <p>ア 修学旅行、農業体験の誘客について伺います。</p> <p>イ 県産農作物、農産加工品の消費拡大について伺います。</p> <p>ウ 旧食糧管理法相当の特別立法を求めることについて伺います。</p> <p>エ エコタウンの誘致について伺います。</p>
3	7	渡 部 一 樹	1 東日本大震災への 本市の対応について	<p>(1) これまでの本市の農産物、食品、観光等に関わる風評被害対策について伺いたい。</p> <p>(2) 東日本大震災被災等企業立地支援事業について伺いたい。</p> <p>(3) 福島県復興のけん引者となることが本市に求められていると考えるが、今後の本市の目指すべき姿について市長の考え方を伺いたい。</p>
			2 機構改革について	<p>(1) 5月1日付けで組織機構の一部が変更された。どのような観点から見直しを行ったのか、当局の見解を伺いたい。</p> <p>(2) 各総合支所の総務課と市民課を統合した「住民課」について伺いたい。</p>
			3 幼保一体化について	<p>(1) 乳幼児保育一元化庁内検討委員会での検討内容について伺いたい。</p> <p>(2) 具現化の目標年次について伺いたい。</p>
4	1 4	遠 藤 金 美	1 東日本大震災の影響について	<p>(1) 本市の今後の事業への影響について伺いたい。</p> <p>(2) 教育行政について伺いたい。</p> <p>(3) 原発事故による賠償・補償交渉について伺いたい。</p>
			2 組織機構改革について	新組織と業務内容について伺いたい。
			3 介護保険事業について	今年度の介護保険サービスについて伺いたい。

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
5	23	佐原正秀	1 収入の低迷と収入確保策について	(1) 税収と増加する事務事業権限をどう進めるか。 (2) 滞納整理、租税債権の確保と整理をどう取り組むのか。 (3) 独自課税・自主課税の取り組みの対応は (4) 債務整理のための対策は (5) 民間への業務委託をどう進めるか。 (6) 滞納者の利便を考慮した取り組みは (7) 行政財産の貸付可能に伴う取り組みは (8) 広告料の確保は (9) 広報紙・誌の製作費用の節減対策は (10) 中長期的な方向性をどう捉えるか。
			2 地域自治の再生への取り組みについて	(1) 住民の安全・安心を保障するコミュニティをどう取り組むか。 (2) 地域自治区制度の活用をどう考えるか。 (3) 東日本大震災における原発事故等による風評被害に対する本市の支援体制をどう進めるか。
			3 山間部における簡易水道管理の対応について	(1) 今後の山間部における簡易水道の管理体制をどのように考えておるのか。 (2) 本市の今後の方針は
6	12	長澤勝幸	1 大震災による今後の課題について	(1) 風評被害への対応について (2) 耐震化の取り組みについて (3) 災害ボランティア活動について
			2 「花のまち喜多方」の取り組みについて	(1) 街路樹について (2) 公園管理等サポート活動について
7	5	小林時夫	1 防災対策について	(1) 地域防災計画の見直しについて (2) 自主防災組織の拡充について (3) 避難所の現状と今後について (4) 災害時要援護者支援制度の進捗状況と今後について (5) 災害協定について (6) 防災対策の助成について
8	25	五十嵐吉也	1 道徳教育の取り組みについて	子供の道徳性は自然に身に付くものなのでしょうか。 訓練や学習が必要だろーと思いますが、お伺いします。 各小中学校の道徳教育計画に基づき学校生活全体の中で児童・生徒一人ひとりの規範意識や社会性などをいかに高められるのか。又、保護者や地域住民に対し道徳の時間を公開するなど道徳教育に対する啓発を図られるのかお伺いします。
			2 個性を生かした商店街について	地域の特性を大切にしながら商工会議所及び商工会と連携を図り、地域商店の活性化

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>に向けた施策をいかに講じられるのか。又、中心市街地をはじめ各商店街それぞれの個性を生かした活性化を促進するための支援策を進められるのかお伺いします。</p> <p>3 子育て支援について</p> <p>買物に行ってくる間、幼い子供を預かってくれないか。病院に行ってくる間、赤ちゃんを預かってくれないか等々、現在の保育所・幼稚園・児童クラブ館での制度だけでは賄い切れない少し細かい要望が一般家庭の主婦の間でふえているとのこととあります。これらの要望にいかに対策を講じられておられるのかお伺いします。</p>
9	1	矢 吹 哲 哉	<p>1 今回の市議選について</p> <p>2 東日本大震災・原発事故について</p> <p>3 今回の大災害の教訓から災害に強い福祉のまちづくりを再考することについて</p>	<p>(1) 延期せずに実施した理由・判断は、どう国に報告したのか。</p> <p>(2) 投票時間の繰り上げをなぜ実施したのか、理由は</p> <p>(3) 投票率の大幅低下の原因をどう分析しているか。</p> <p>(1) 東京電力、国に原発事故の一刻も早い収束、情報の全面公開、被害の全面補償を迅速に行うことを強く求めるが考え方を伺う。</p> <p>(2) 仮払い補償をただちに行うこと(風評被害についても含む)を求めるが考え方を伺う。</p> <p>(3) 今回の原子力災害から住民のいのちと生活を守る緊急対策、復旧・復興のための特別立法の制定を国に求めるべきと考えるがいかがか。</p> <p>(4) 市独自の取り組みの強化とイニシアチブの発揮について</p> <p>ア 市民の被害の実態をつかむことに全力を尽くす体制はあるのか。</p> <p>イ プレミアム商品券、一連の夏まつり、喜楽里博等での風評被害克服のための独自の企画などへの補助など、イニシアチブを発揮すべきと考えるがいかがか。</p> <p>ウ 市購入の放射線測定器の活用は、具体的にどうするのか。積極的活用策は</p> <p>(1) 市の施設、危険箇所の総点検と市地域防災計画の見直しを求めるが考え方を伺う。</p> <p>(2) 現時点での災害時の避難箇所、誘導方法など、再度、全市民に徹底すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(3) 消防士の不足をはじめ、市職員の災害時</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>の体制はどうか。</p> <p>特に、病院、介護施設などの対策の強化を求めるが考え方を伺う。</p> <p>ア 市職員の役割が災害時、大切になってくるが、市の施策は逆行していないか。</p> <p>(ア) 臨時職員の 3 年雇い止め中止を求めるが考え方を伺う。</p> <p>(4) 子育て・医療・介護などの社会保障、教育の施策を第一に行うべきと考えるがいかがか。</p> <p>ア 国民健康保険税の滞納の増加をどうとらえているか。そして、その対策をどのように打っているか。</p> <p>イ 小中学校通学路の整備計画について予算をとってただちに進めるべきと考えるがいかがか。</p>
			<p>4 新庁舎建設について</p>	<p>(1) 市民の声は新庁舎建設よりも福祉・医療・子育ての施策の充実にあるが、これらの施策の充実はどう図られるのか。今後 5 ヶ年の計画は（財政も含め）どうなっているのか示すべきと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 塩川・山都各総合支所の新建て替え、図書館、市民プール、運動公園用地整備など、市の公共施設整備計画は年次計画があるのか。</p> <p>(3) 上記の点を含めた市の財政計画はあるのか。</p>
10	18	物江和一	<p>1 東日本大震災と本市の関わりについて</p>	<p>(1) 甚大な被害にあった被災地に本市として、どのような援助・支援を考えているか。</p> <p>(2) 復興・復旧には膨大な国家予算が必要だが、本市の総合計画、財政計画への影響は</p> <p>(3) この時期、同じ福島県民の心情として新庁舎建設の延期を考えるべきではないか。</p> <p>(4) 復興財源確保を目的に公務員給与の削減が議論されるが、本市の対応は</p> <p>(5) 夏場電力消費量の 15%削減が目標の中、各種イベントの実施はどうするのか。</p> <p>(6) 今後の原発事故風評被害対策と、これが補正予算の考えはあるのか。</p>
			<p>2 小水力発電所の誘致導入について</p>	<p>今般の東京電力福島第一原子力発電所の事故により、政府としても多くの国民からも原子力発電所の危険性から見直しが必至のこととなってきた。その代替えとして太陽光発電や風力発電、バイオマス等の自然を利用した再生可能エネルギーが注目されている。</p>

通告順	議席番号	質問者	質問事項	質問要旨
				<p>特に山間部の多い本市の諸条件に合致しているのが小水力発電所であろう。</p> <p>次の利点を考慮し、これが誘致導入について積極的に検討すべきと思うが、いかがか。</p> <p>(1) 土地改良区や集落で管理する農業用ダム、砂防ダム、農業用水路等が多くあり、少量の水でも落差が大きければ十分に発電可能施設が建設できる。(本市には国営かん排事業の大平沼発電所がある。)</p> <p>(2) 導入事業費に対して国、県の補助制度がある。</p> <p>(3) 余剰電力は電力会社に売買できる。</p> <p>(4) 地域振興と温室効果ガス排出量削減など持続可能な社会の形成に寄与する。</p>
1 1	4	田部輝雄	1 会津喜多方中核工業団地造成事業の善後策について	<p>(1) この事業は、今年3月当初予算において地権者との合意に至った具体的内容が確認されました。改めてその内容については申し上げますが、それぞれの工事施工に向けてのスケジュールはどのように検討されているか伺います。</p> <p>(2) この度の東日本大震災に対する市の対応により、この事業の取り組みに対する影響はありませんか。</p> <p>(3) 合意した内容について、地権者の皆さんへの周知はされたのか。周知したなら、その周知方法はどうかされたのか。併せて、今回の合意内容に対する地権者からの意見があれば伺います。</p>
			2 雇用対策について	<p>市内における有効求人倍率は、3月末現在0.51倍であり一年前と比較をすれば、全国平均には及ばないものの、改善の兆しがうかがえます。しかし、その内容を分析すれば、求人数も求職者数も増えていますが、ほとんど非正規雇用労働者であり、依然として厳しい雇用環境にあると言えます。</p> <p>そこで伺います。</p> <p>(1) 6月議会に提案されている緊急雇用対策の人数は11名となっています。今回の震災支援対応として、地元から被災地における仮設住宅の建設に携わっている業者もありますが、関連して市が独自にチームを編成して支援していく分野は検討出来ませんか。(例えば、ガレキの撤去作業、農作業、仮設住宅建設関連等)</p> <p>(2) 3月議会において、雇用相談センターの</p>



通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>充実強化を図る目的でスタートした「キャリアコーディネーターによる就職支援事業」について、まだ2ヶ月程度ではありますが、その成果はありましたか。</p> <p>(3) 来年の高卒、大卒者の地元企業への就職に際し、市内企業への協力要請については、現在どのような検討をされていますか。</p> <p>(4) 東日本大震災被災等企業立地支援事業について、市は具体的にどのような取り組みを検討されていますか。</p> <p>空き工場の利用だけでなく、市の遊休土地を活用した新たな企業誘致についても、同時に進めるべきではないですか。</p>
			3 東日本大震災への対応について	<p>(1) 学校生活における子供たちの健康対策について伺います。</p> <p>市内各学校における子供たちへの放射線被曝防止対策としては、具体的にどのような取り組みになっていますか。</p> <p>これから本格的な夏場を迎え、プールや学校田における授業はどのように対応されますか。そして教室における暑さ対策は検討されていますか。</p> <p>(2) 毎年計画されている修学旅行も、今年は旅行先が被害に遭い中止になった学校もあります。子供たちにとっては学校生活の中でも大きな楽しみであり、大変残念な思いであろうと思います。</p> <p>これから計画されている学校もあると思うので、行けなかった子供たちに対し新たなプログラムを検討すべきと思いますがどうですか。</p> <p>そして、これから計画されている学校については東京・新潟方面になると考えます。そこで、子供たちに観光大使になっていただき、行く先での「風評被害防止のPR活動」をプログラムに加えて頂く事は出来ませんか伺います。</p> <p>(3) 今まで自粛してきた市の事業について伺います。</p> <p>去る5月19日に開催された、負けない喜多方・がんばろう福島をスローガンとする「喜多方市の安全性アピール・風評被害対策総決起大会」において、市長からも今後は今までどおり開催していく考えが示</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>されました。</p> <p>これから本格的な夏場を迎え、屋外での事業も多くなると思います。開催するに当たり、放射線量との関係はどのように考えていますか。</p> <p>(4) 平成 23 年 4 月 11 日付けで、市議会として市長に提出した要望事項の一つに「営農設計等の相談に対する指導・助言の体制を充実すること。」があります。この件について、去る 5 月 20 日に開催した全員協議会において当局の対応について説明がありました。</p> <p>しかし、営農に携わっている方からは「今までの対応と大して変わらない。」という声を聞きます。各地区ごとに座談会等を適時開催し、皆さんから声を聞くべきではないですか。</p> <p>単なる情報発信だけではきめ細かな指導とは言えません。体制の充実を図るため、県や J A も含め人的配置は出来ますか。</p>
			4 放課後児童クラブの運営について	<p>(1) 多くの課題があり実施出来なかった、6 年生までの受け入れを決めた背景は何ですか。</p> <p>(2) 今年から初めて開設された高郷地区における児童クラブに対し、地元の評価と課題は何ですか。</p> <p>(3) どの施設においても、環境整備が強く要望されていましたが、受け入れを決めた施設の修繕も含め、どのような整備を図りましたか。</p>
1 2	1 5	渡 部 孝 雄	1 東日本大震災及び風評被害を含む原子力発電所事故への対応について	<p>(1) 被害の実態調査について</p> <p>各事業団体との連携によりアンケートや聞き取り調査が実施され、被害や要望の把握がされているが、今後は次の対応が必要と考える。</p> <p>ア 隔月単位の継続した実態調査をすること。</p> <p>イ 調査回答数を 30%程度まで増加させ、より精度の高い実態を把握すること。</p> <p>ウ 資材、流通や受注量などの外部要因、資金繰り、雇用などの内部要因にどのような対応をされたか。今後想定される困りごとによって起こりうる問題点につ</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>いても情報を得ること。 以上提案し見解を求める。</p> <p>(2) 国・県への要望活動について その結果を把握し、不足については再度要望することを求め見解を伺う。</p> <p>(3) 計画及び施策の実施について 安全性をアピールする総決起大会も開催されて、各団体の積極的な取り組みが発表された。これを支援するとともに、行政として生命財産を守り安心して安定した生活を市民におくっていただくための施策を実施していかなければならない。</p> <p>ア 安全安心の観点から、全小学校で水、空気、土の監視測定を実施し、毎日公表すること。</p> <p>イ 市民からの苦情、要望及び対応した経過や結果は記録し、随時、市長の指示、施策に反映される仕組みとすること。</p> <p>ウ 産業活性化、雇用維持の観点から、企業間連携、農商工連携の目標値を定めて推進すること。</p> <p>(ア) 庁内に推進のためのチームを設置すること。</p> <p>(イ) 事前に連携のための需要(生産施設、設備、資材、部品調達等)を地域内、県内、県外について把握すること。</p> <p>以上提案し見解を求める。</p> <p>(4) 震災後の予算執行について ア 歳入確保の見直しはあるか。 イ 非常時対応として、予算見直しや一部凍結の考えはあるか。 ウ 今後見込まれる原発風評被害を含めた震災対応予算をどう確保するのか。 以上、今年度の財政運営の方向性について見解を求める。</p>
			2 総合計画の進捗状況について	<p>原発の風評被害という困難の中にあっても市民生活の安定のためには総合計画を達成する施策を粛々と実施していかなければならない。また、本年度は基本計画の見直し年度であることから進捗状況及び見直しにあたっての基本的な考え方を伺う。</p> <p>(1) 総合計画の主要指標(人口、就業者数、経済指標)では目標値との差が大きくなっている。最終年度である 28 年度までに目標を達成するには、基本計画における指標</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>項目、目標値の見直し及び新市長の考えを反映する見直しが必要と考える。見解を求める。</p> <p>(2) 合併特例債の期限が残り 5 年となった中で新市建設計画の見直し、それを裏付ける中期財政計画の見直しをどのように進めるのか。</p> <p>(3) 今般市役所組織の見直しが行われ、総合支所においては総合窓口に一歩近づき利便性やサービスの充実が図られるとのことであるが、具体的には、今までに無いどのようなことが期待されるのか。</p> <p>また、市民の苦情の多くは窓口判断のあいまいさや、小額の事業予算についても決裁権限が無いことにあると考える。見解を求める。</p>
1 3	6	後藤 誠 司	1 過疎地域集落対策室設置の意義と活動について	<p>今回の組織機構改革の中で総合政策部に新設された過疎地域集落対策室の新設は少子高齢化の進む今日、時期を得たものと思うが、その目指すものと活動について伺う。又、集落支援員も担当するのか。</p>
			2 地デジ難視聴地域対策について	<p>テレビの地上デジタル放送難視聴地域が本市にはかなりあると思うが、その対策について伺う。</p>
1 4	1 6	佐藤 一 栄	1 「柵峰渓流水」の表示看板の設置について	<p>喜多方市のイメージアップを図るため、平成の名水百選「柵峰渓流水」の表示看板を設置して国道 121 号線を通行する方々へ PR を図る事についてどのように考えるか伺う。</p>
			2 喜多方市地域・家庭医療センター（ほっと☆きらり）について	<p>(1) 診療開始の現状を伺う。  (2) 地域・家庭医療推進室のかかわりについて伺う。  (3) 後期研修医の任期について伺う。  (4) 県立喜多方病院が会津医療センターへ統合される事になり、未だ利用出来る医療器具があれば払下げをして喜多方市地域・家庭医療センター（ほっと☆きらり）で有効利用出来ないものか伺う。</p>
			3 東京電力福島第一原発事故の影響について	<p>(1) 各学校給食野菜類供給量の現状について伺う。  (2) 今後の学校給食野菜の作付計画指導について伺う。  (3) 学校のプール使用の対応について伺う。  (4) 市民プール使用の対応について伺う。</p>

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
15	3	坂内鉄次	1 文化財の保護と活用について	(1) 地域文化財の保護と活用をどう図っていくのか。 (2) 指定以外の文化財の総点検と散逸の防止について (3) 市町村史編さん事業等で収集された文書資料等の整理保管と展示閲覧について (4) 各民俗資料館資料の整理保管と展示閲覧について
			2 観光行政について	(1) 観光客の入りこみ実態について(今年(今年)の月別、箇所別、昨年(例年)との比較、震災以降どこが、どういうふうに変化していますか。) (2) 観光の今後の見通しと対策について
			3 保育行政について	(1) 保育所の環境対策として、昨年夏の実態(保育所の室内温度、乳幼児の健康状態等)を踏まえ、今年の暑さ対策は (2) 保育士の確保の現状と対策は (3) 身体障がい・療育・精神の手帳を所持している(慢性疾患等も含む)乳幼児の受け入れ実態と体制について (4) 現状における野外活動について
16	19	佐藤忠孝	1 上水道未整備地区について	(1) 喜多方市が1市2町2村で合併して6年目になるわけですが、現在、上水道の未整備地区の対応は、更に毎年どの位の上水道未整備地区の解消を考えていますか。 (2) 未整備地区から上水道の供給の要望、更に地区からはどのような要望内容がありますか。 (3) 今後、上水道未整備地区の供給事業計画、又は工事の試算はどのように考えていますか。
			2 行政改革について	(1) 合併前、財政健全化、財政の立て直しの柱として財政健全化検討委員会や行政改革推進委員会を設置し、地方税収入や地方交付税の落ち込みにもかかわらず目標達成のために努力して来られましたが、当時喜多方市としては市財政の健全化を図りながら経常収支比率 75%、公債費比率 15%、起債制限比率 13%と目標数値を定めましたが、現在どの程度の比率になっているか、お伺い致します。 (2) 喜多方市議会議員定数も合併当時 30 名から今回 26 名と削減したが、新喜多方市になり 6 年目になるが喜多方 1 市 2 町 2 村合併協議会では 10 年を目処に市職員は

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
				<p>360 人削減するとなっていたが、現在は予定通りになっていますか。</p> <p>(3) 今後、市職員の退職者は何人いるか、又、退職金はどの位試算していますか。又、県内同規模の市での 3 役、職員、議員の報酬もお伺い致します。</p>
			3 東日本大震災による福島第一原発事故の風評被害について	<p>東日本大震災の福島原発事故の風評被害による影響が懸念されますが喜多方市において財政的に今後どのようなことが予測されますか。それら財政的な背景を受け喜多方市の抱える事業の展開をどのように対応していきますか。</p> <p>(1) 商工業の対策についてはどう対応していきますか。</p> <p>(2) 農業対策についてはどう対応していきますか。</p> <p>(3) 福祉政策についてはどう対応していきますか。</p> <p>(4) 教育委員会としては避難住民の子供達の学校の対応はどのようにしていますか。</p>
			4 交通安全事故対策について	<p>(1) 市の職員の事故が最近多発しておるが、管理者として加害者の扱いはどのようになっていますか。</p> <p>(2) 管理者は車両運行に対して今後どのような対応を考えておられますか、お伺い致します。</p>
17	2	田中雅人	1 政治姿勢について	<p>(1) 市長は原発事故を「人災」・「天災」のどちらと見ているのか見解を伺う。</p> <p>(2) 「厳しい雇用情勢」としているが、市長は雇用の創出をどう図るのか、図ってきたのか。これまでの成果を含め伺う。</p>
			2 東日本大震災・原発事故への対応について	<p>(1) 放射能問題で、市民や子供たち、小中学校等教育現場での指導について伺う。</p> <p>(2) 風評被害など深刻だが、喜多方市全体での各産業ごとの損害額と対応を伺う。</p> <p>(3) 避難所となった押切川公園体育館での受け入れ対応について伺う。</p> <p>(4) 全面補償を求めるために、その先頭に市長は立つべきではないか伺う。</p>
			3 災害に強いまちづくりのために	<p>(1) 住宅リフォーム助成制度の創設を求めるが見解を伺う。</p> <p>(2) 「蔵のまち喜多方」として土蔵などの修理・修繕に市の支援策を求めるが見解を伺う。</p>
18	22	齋藤仁一	1 東京電力福島第一	(1) 2007 年 11 月に策定された喜多方市地域

通告順	議席番号	質 問 者	質 問 事 項	質 問 要 旨
			原子力発電所事故による放射能汚染への対応について	<p>防災計画の第 5 章震災対策計画の見直し、さらには放射能汚染対策を追加して計画すべきと考えるが、市の対応について伺いたい。</p> <p>(2) 放射能汚染対策では、特に、子どもと若い世代の方々の生命を守るという立場で、市はどのような方策を考え対処しようとしているのか、伺いたい。</p> <p>(3) 私立、市立問わず保育所、幼稚園での戸外での活動、水遊び等、また、小中学校での外での活動等に対してどのように指導をしているのか、伺いたい。</p> <p>(4) 市内の農業については、放射能による土壌汚染の実態がどのようになっているのか、また、農畜産物についても放射能汚染の実態がどのようになっているのか、多くの地域からサンプリングをして、その安全性を確かめるべきと考えるが、市の対応について伺いたい。</p> <p>(5) 放射能測定器については、市内の各保育所、幼稚園、各小中学校ごと、土壌汚染や農畜産物の汚染の測定については、J A 総合支店ごとに配備して対応すべきと考えるが、市の対応について伺いたい。</p>
			2 市の組織・機構改革について	<p>(1) 本年 5 月 1 日に市の組織・機構改革に合わせて人事異動を行ったが、組織・機構改革の基本的な考えと特徴的な改革は何か、伺いたい。</p> <p>(2) 今回の組織・機構改革は、各総合支所機能充実にどのようにつながるのか、伺いたい。また、人的配置の基本的な考えは何か、伺いたい。</p> <p>(3) 今回の機構改革について、市が実施している事業評価と同様に市民の評価を受けるべきと考えるが、市の対応について伺いたい。また、その評価によっては組織・機構の見直しについて対応できるのか、伺いたい。</p>