

# 一 般 質 問 要 綱

平成 24 年第 10 回 12 月 定 例 会

| 通告順 | 議席番号          | 質 問 者   | 質 問 事 項   | 質 問 要 旨  |
|-----|---------------|---------|---|--|
| 1   | 7             | 渡 部 信 夫 | 1 ゴミの排出方法について   | (1) 指定ゴミ袋の規格の緩和等、新たな運用に向けた試行について<br>ア どのような試行がなされましたか。<br>イ 試行結果をどのように総括しましたか。<br>(2) 新たなゴミの排出方法による運用開始について<br>(1) を受けて、いつから、どのように実施する考えですか。 |
|     | 2 米の放射能対策について |         | (1) 全袋検査について<br>ア 検査結果はどうでしたか。<br>イ 運用上の問題点はありましたか。<br>ウ これまでに改善されたことはありますか。<br>エ 来年度の検査体制に対し、県に改善を申し入れる内容はありますか。<br>(2) 販売支援対策について<br>ア 市の独自シールの取り組み状況を伺います。<br>イ 風評被害対策の取り組みについて伺います。<br>(3) 来年度の対策について<br>ア 線量調査について伺います。<br>イ 施肥対策について伺います。<br>ウ 市独自のモニタリング調査について伺います。<br>(4) ブランド・イメージ回復支援市町村交付金について<br>ア 交付金の使途の範囲を伺います。<br>イ 交付金を加えた災害対策基金積立金の総額はいかほどですか。<br>ウ 米の放射能対策としての使い道は考えていますか。 |  |
|     | 3 地区集会施設について  |         | (1) 行政区所有集会施設の補助金制度について<br>ア 修繕等の補助対象となりえる施設は、旧市町村ごとにどれだけありますか。<br>イ そもそも補助対象となりえる集会施設の定義は何ですか。<br>(2) 市有集会施設の譲渡手続きについて<br>ア 今年度の譲渡手続きの交渉状況はいかがですか。<br>イ 地区からは、どのような意見がありま  |  |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                | 質 問 要 旨   |
|-----|------|-------|------------------------|---|
|     |      |       |                        | <p>すか。</p> <p>ウ 協議がなかなか進まないと感じるが、問題点は何ですか。</p> <p>エ 上記を考慮し、譲渡後の維持管理にあたっての負担軽減策を考えるべきではありませんか。</p>   |
| 2   | 14   | 遠藤金美  | 1 ブランド化について            | 本市の会津桐の現状・問題点とブランド化に向けての対策を伺いたい。  |
|     |      |       | 2 野生害獣対策について           | 狩猟者の強化・育成策をどのように図るのか伺いたい。   |
|     |      |       | 3 教育行政について             | 今、教育現場では、児童・生徒に対して、どのような教育・指導・助言・助成等をされているのか伺いたい。   |
| 3   | 4    | 後藤誠司  | 1 市長マニフェストによる産業の振興について | <p>山口市長は常々、若者が自信と誇りを持っていきいきと働ける場、活動できる環境を作ることが大切であると言っており、マニフェストにも掲げてありますが、雇用の場を確保する産業の振興について伺います。</p> <p>(1) 活力ある商工業の振興について</p> <p>ア 市長就任後の企業誘致の実績とそれによる雇用創出人数について伺います。</p> <p>イ アのうち喜多方市東日本大震災被災等企業立地支援事業による効果は</p> <p>ウ 地元企業・商工業の活性化<br/>負けない喜多方風評被害対策事業としてアンケート調査を実施したようだが、どういう結果と分析をしたのか伺います。</p> <p>エ 地元業者を考慮した入札制度の導入とあるが、全体に占める地元業者の割合の変化はどうか伺います。</p> <p>オ 広域連携による喜多方市の観光充実の進捗はどうか伺います。</p> <p>(2) 特徴ある農林業の振興について</p> <p>ア 新規就農者の確保はできているのか伺います。</p> <p>イ 喜多方ブランドの全国への発信には風評被害対策が肝心だが、対策の検証はどうか伺います。</p> <p>ウ 市の園芸作物施設化促進事業の実績は。また、西会津町のような補助要件にはできないのか伺います。</p> <p>エ 風評被害の影響が大きい畜産農家への支援はどうか伺います。</p> <p>オ 市長の T P P (環太平洋連携協定) に</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項               | 質 問 要 旨   |
|-----|------|-------|-----------------------|---|
|     |      |       |                       | 対する考えを伺います。   |
|     |      |       | 2 高郷中学校の寄宿舎開設取り止めについて | 先の議会において、県の指摘により高郷中学校は、へき地学校には指定されておらず、へき地児童生徒援助費等補助金は受けられず、全額一般財源での開設は困難であることから寄宿舎を開設せず、冬期間の通学をスクールバスによる運行となったが、次年度以降についてはいかなるのか伺います。また今年は熊の出没が多かったが、スクールバス運行までの自転車通学に対する安全対策は講じられたかどうか伺います。   |
| 4   | 23   | 佐原正秀  | 1 急増する空き家対策をどうするか     | <p>空き家の増加が目立つようになり、老朽化した空き家倒壊の危険を防ぐため各地で空き家管理条例を制定する動きが活発化している。</p> <p>また、人口減少に悩む地域では、人口を少しでも呼び込むための対策が図られているが、本市の現状と課題についてお伺いを致します。</p> <p>(1) 地域の実態から見た現状は<br/> (2) 空き家率の予測をどう見るか。<br/> (3) 空き家の強制撤去をどうするか。<br/> (4) 空き家撤去のための財政支援は<br/> (5) 空き家活用の促進策をどう進めるか。<br/> (6) 空き家の屋根除雪対策をどうするか。<br/> (7) 空き家管理条例の制定の取り組みは</p> |
|     |      |       | 2 電気ポットで孤独死防止を        | <p>見守りサービスの利点と課題はいろいろありますが、その一つとして一人暮らしの高齢者の孤独死を防止するための対策が、注目を浴びており、家庭で使う電気ポットを利用する方法もその一つであります。高齢者の一人暮らしの孤独死に対する効果的で簡単な対策はないものの、メディアで報じるたびにさまざまな対策が講じられております。電気ポットの使用頻度から、生活状態を監視する対策を講じることが必要と考えられます。</p> <p>それらの対策のため高齢者にポットを配布し、見守りほっとラインを始めてはどうか。</p>  |
|     |      |       | 3 人材育成をめぐる環境変化について    | <p>職員の新鮮な伸びる意欲は、日頃の業務で課題に直面する中で鍛えられ成長していくが、一方では日常仕事を重ねるにつれて、仕事のルーティーンの中で伸びる意欲が埋没していくと言われております。そこで、研修という機会は、日常の仕事の中で埋没してい</p>  |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項            | 質 問 要 旨  |
|-----|------|-------|--------------------|--|
|     |      |       |                    | <p>る伸びる意欲を再び活性化させ、再生産することにつながってまいります。</p> <p>地方分権の進展はもちろんのこと地方公共団体の人材育成や研修をめぐる環境にもさまざまな変化が起こっています。いくつか気がつく点についてお伺いを致します。</p> <p>(1) 総合的な行政の取り組みについて</p> <p>(2) アウトソーシングと管理能力をどうするか。</p> <p>(3) 定数純減と職員構成について</p> <p>(4) 危機管理や広報にどう取り組むか。</p> <p>(5) 住民や地域との関係をどうするか。</p>   |
| 5   | 9    | 大川原謙一 | 1 旧河道再生について        | <p>(1) 慶徳町川前地区の旧河道再生について、今までの取り組みとそのことに対する現状はどうか伺う。</p> <p>(2) 河道再生を今後どのように取り組んでいくのか伺う。</p>  |
|     |      |       | 2 花いっぱい運動について      | <p>(1) 平成 24 年度の「花いっぱい運動」の取り組みをどう総括しているのか伺う。</p> <p>(2) 平成 25 年度の「花いっぱい運動」の取り組みはどのように考えているのか伺う。</p>  |
|     |      |       | 3 幼稚園休園と小学校の統合について | <p>(1) 幼稚園の休園に関して保護者との話し合いの結果は、どのような内容か伺う。</p> <p>(2) 幼稚園の休園と小学校の統合は、セットで進めるべきと思うが見解を伺う。</p>   |
| 6   | 18   | 物江和一  | 1 市民憲章の制定について      | <p>現在、自治基本条例策定市民会議により、市の憲法というべき自治基本条例を策定中である。これは住民自治に基づいて、自治体運営の基本原則を定める条例である。また、本市の人づくり指針も人づくり指針検討委員会のご尽力により、未来を拓く喜多方人として5つの努力目標からなる指針が制定された。いずれも今後の市政運営の根幹となるもので、関係者各位のご労苦に敬意と謝意を表したい。</p> <p>しかし、市のあるべき姿や市民の行動目標を親しみやすく、簡潔明瞭に現した「市民憲章」が未だないのは極めて残念である。今日までも、市民の一体化の醸成を図るべく諸施策を進めてきたが、心の一体化の象徴である市民憲章こそ、必要不可欠でなからうか。過去にも本件について事例を含め、提案をしてきたが、未だ動きがないので、再度、これが制定に対する市長の考えと取り組み姿勢を伺うものである。</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項           | 質 問 要 旨   |
|-----|------|-------|-------------------|---|
|     |      |       | 2 負担金抛出団体の整理について  | <p>市民参加団体以外で会費や負担金を予算計上している団体は、多数あり、その額も決して少ない金額ではない。特に首都圏にあり国所管の団体の中には類似団体や役割が終わった団体、事業目的が不明な団体等散見され、これらの団体に加入していることが、本市の行政運営に必要不可欠なのか、大きな疑義がもたれる。天下り禁止や地方分権が進み、行政改革が強く叫ばれ、特殊法人の整理統合も議論されている今日、これら各種団体を見直し、団体の整理統合、廃止等を進めるべきでなかろうか。</p> <p>全国市長会や議長会の活動の一環として取り組む必要がある。今後は不要と思われる団体への負担金支出を抑え、その分を市民参加の諸団体に回し、育成強化を図るべきと思われる。ご所見を伺いたい。</p> <p>(1) 平成 24 年度一般会計予算、特別会計予算の 19 節負担金補助及び交付金の総額。<br/> (2) (1)のうち負担金、分担金、会費の総額。<br/> (3) (2)の中で市、広域行政、県以外で国が所管する団体の数と金額。<br/> (4) (3)の中で負担金支出に疑問のある団体はいくつあるか。<br/> (5) 多くの団体から無作為に選んだ下記団体の事業目的、事業計画、収支決算及び本市にどのような影響をもたらしているのか、概略を伺う。<br/> ア 地方自治情報センター<br/> イ 全国国土調査協会<br/> ウ 雪センター<br/> エ 都市計画協会<br/> オ 自治体国際化協会</p> |
| 7   | 1 1  | 長澤勝幸  | 1 遊休施設の利活用について    | <p>(1) 旧県立喜多方商業高等学校跡地について<br/> (2) 現県立喜多方病院、旧法務局の跡地について</p>   |
|     |      |       | 2 放射能低線量下での対策について | <p>(1) 公共施設の低減化対策について<br/> (2) 不安な市民の声にどう応えるのかについて<br/> (3) 線量低減化活動支援事業の効果について</p>  |
| 8   | 5    | 渡部一樹  | 1 東町蔵について         | 東町蔵の来年度の整備・活用方針について伺いたい。  |
|     |      |       | 2 市立 3 幼稚園の休      | (1) 地元関係者への説明会では、どのような  |

| 通告順 | 議席番号 | 質問者   | 質問事項                  | 質問要旨   |
|-----|------|-------|-----------------------|--|
|     |      |       | 園検討について               | 意見や議論を経て結論に至ったのか。また、結論に対する当局の対応について伺いたい。<br>(2) 市域全体的な適正配置案を市民に示し、ともに議論していくことが肝要であると考え、見解を伺いたい。  |
| 9   | 20   | 齋藤勘一郎 | 1 地域振興策について           | 林道飯豊・檜枝岐線一ノ木工区完成に伴う地域振興・活性化対策について  |
|     |      |       | 2 鳥獣被害対策について          | (1) クマ対策。<br>(2) サル対策。<br>(3) イノシシ対策。  |
| 10  | 10   | 田部輝雄  | 1 雇用対策について            | (1) 雇用相談センターにおける求職者への対応について<br>ア 登録者の現状はどうなっているか。<br>イ 若年層並びに有資格者の雇用相談に対する指導は、具体的にどのようなようになされているか。<br>(2) 来年度新高卒者の市内への就職内定と現在の取り組み状況はどうなっているか。<br>(3) 臨時職員の雇用等管理規程について、雇用環境の現状に合わせ見直すべきと思うがどうか。<br>ア 若年層は、市内における受け皿がなく、臨時職員として3年過ぎると、他市町村へ資格を活かせる職を求めて流出。歯止めをかける対策をすべきと思うがどうか。<br>(4) オン・セミコンダクター・テクノロジー(株)の雇用対策は、その後どのような動きになっているか。<br>(5) ふくしま産業復興企業立地補助金制度において、新たに採択となった3社の今後の計画と採用見通しについて伺う。 |
|     |      |       | 2 予約型公共交通について         | (1) 10月から実証運行に入っている地域の利用状況はどうなっているか。<br>(2) 各地域ごとに、利用状況が大きく差がある。地域性を鑑み、実情に即した運行形態にすべきと思うがどうか。<br>(3) 来年からは、旧喜多方市内が実証運行に入る。その体制はどのように検討されているか。  |
|     |      |       | 3 冬期間における通学路の安全対策について | (1) 歩道の除雪対策について、昨年の反省を踏まえ、どのような対策を講じたのか。<br>(2) 歩道の無い通学路の安全指導とは、どのような内容か。  |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項          | 質 問 要 旨  |
|-----|------|---------|------------------|--|
|     |      |         |                  | (3) 冬期間だけでも、スクールバスを運行する計画はできないか。   |
| 1 1 | 1 5  | 渡 部 孝 雄 | 1 予算編成方針について（全般） | <p>(1) 予算編成方針では予算組みの手続きや枠組みを提供するだけで指示がされていないが、住民意思の予算への反映という基本的なことについて、どのような方向性が示されたか。</p> <p>住民要望は多様化しているが、区長会からの要望は建設関係がほとんどである。要望を集約する現状の方法について、どのように評価しているか。</p> <p>市民から事業を公募する方法は考えられないか、交付金返還という事態の解消にも効果が発揮できると考えるが見解を伺う。</p> <p>(2) すべての事業についてゼロベースからの再点検を求めているが、どのように進めるのか。また、ゼロベースと財源配分型予算編成は矛盾しないか、枠内であればよしとする事にならないか。</p> <p>(3) 新規事業については終期を必ず設定するように求めているが、既存事業については原則としている。終期を設定しない、できない基準は明確となっているか。また、市補助金・交付金についても新規、既存を問わず終期設定をすべきと考えるが、如何か伺う。</p> <p>(4) 職員給与の適正化については、予算編成方針では確実な補足だけが指示されている。平成 22 年度市町村財政比較分析表では、「国の制度に沿った給与制度の適正化を図り、ラスパイレス指数の低減化を図る」との分析をしている。具体的な方針・目標を定める考えはあるか。</p> <p>(5) 基金について地方自治法では確実かつ効果的な運用を求めている。基金及び現金等、資金の保管と運用についての方針を示せ。</p> <p>(6) 財政調整基金の積立額については、本市では 14.5%となっているが標準財政規模の 10 から 15%としているのが一般的である。</p> <p>積立金総額は平成 23 年度決算において 45 億円となり、標準財政規模の 27.6%となっている。合併当初の財政計画では 11</p> |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                                   | 質 問 要 旨  |
|-----|------|-------|---|--|
|     |      |       | <p>2 予算編成方針について（個別施策）</p>                 | <p>億円が目標であった。</p> <p>基金については貯め過ぎず少な過ぎない水準を設定し、上回る場合には進捗率の低い新市建設計画、合併特例債事業を積極的に推進すべきではないか。</p> <p>(1) 保健行政</p> <p>ア 市民の健康の増進を図ることは行政の主要な役割である。施策の体系としては、総合計画、健康きたかた 21、保健事業となっている。健康きたかた 21 の計画期間は 24 年度で終了となる。本年度までの評価にもとづき来年度以降についても継続して推進できる体制の整備を求め当局の見解を伺う。また、推進と評価は「健康づくり推進協議会」が行うこととなっているが、組織の見直しの必要性についても見解を伺う。</p> <p>イ 県立医大との「医療費と健康状況に係る研究事業」の成果、そこには「住民、医療機関、自治体を統合した健康づくりのシステムを運用していくことが急務である」などの提言がなされている。これを反映した予算編成を求め当局の見解を伺う。</p> <p>(2) 産業活性化策</p> <p>地域雇用の拡大策の前提として企業活動の活性化があり、それを支援する目的で産学官連携が取り組まれている。産業活性化及び雇用対策並びに産学官連携の 24 年度までの取り組みの総括的評価と 25 年度予算編成での政策的な考え方を伺う。</p> |
| 1 2 | 1 6  | 佐藤 一栄 | <p>1 喜多方市における平成 24 年産米の実績と今後の取り組みについて</p> | <p>(1) 平成 24 年産米の放射性物質検査の現状と今後の取り組みについて</p> <p>ア 喜多方市における平成 24 年産米の放射性物質検査の実態について、又、喜多方市独自の検査結果についても伺います。</p> <p>イ 喜多方市における平成 24 年産米の放射性物質検査の検査機器を含めた費用総額について伺います。</p> <p>ウ 放射性物質検査の問題点について伺います。</p> <p>(2) 喜多方市における平成 24 年産米の実績と今後の取り組みについて</p> <p>ア 喜多方市における平成 24 年産米に対</p>  |



| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                         | 質 問 要 旨  |
|-----|------|-------|---------------------------------|--|
|     |      |       |                                 | <p>する生産数量実績と生産調整目標面積と実績について伺います。</p> <p>イ 平成 24 年産米における県内地域間調整の実績とメリットについて伺います。</p> <p>ウ 平成 25 年産米における県内地域間調整の見通しと今後の進め方について伺います。</p>  |
|     |      |       | 2 喜多方市学校給食について                  | <p>(1) 学校給食、地元野菜に係る放射性物質検査の実態について伺います。</p> <p>(2) 原発事故以降、学校給食に利用を規制している品目について伺います。</p> <p>(3) 学校給食、地元野菜利用に係る問題点について伺います。</p> <p>(4) 学校給食、地元野菜利用推進のために、どのような対策、又、努力をされたのか、伺います。</p>   |
|     |      |       | 3 市勢広報映像について                    | <p>(1) 市勢広報映像作成の進捗状況について伺います。</p> <p>(2) 庁内検討委員会では途中経過を含めて検証をするということですが、検証内容の確認を伺います。</p> <p>(3) 広報映像の利用は大変幅広いと思われませんが、どの位の枚数を計画されましたか、伺います。</p> <p>(4) 広く喜多方市を P R するためには一般市民の利用も考えられますが、その利用方法について伺います。</p>                                  |
| 13  | 6    | 江花圭司  | 1 自律した市民活動、雇用や起業を促進する中間支援組織について | <p>(1) 市が支援補助、指定管理者になっている市民活動サポートネットワークについて伺う。</p> <p>ア 中間支援組織（プラットフォーム）としての位置づけになるのか伺う。</p> <p>イ その活動の機能について伺う。</p> <p>ウ 市が目標とする中間支援組織の形態を伺う。</p> <p>エ 市が支援している中間支援組織の補助金、指定管理業務の必要性について伺う。</p> <p>オ 起業ベンチャーの育成支援について中間支援組織との連携は考えているか伺う。</p> |
|     |      |       | 2 八重の桜、福島 D C、その先の喜多方市を考えているか   | <p>(1) いよいよ来年 25 年、NHK 大河ドラマで「八重の桜」が放映される。さらに平成 27 年には、まだ正式な決定ではないが、J R が主管するデスティネーションキャ</p>   |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者   | 質 問 事 項   | 質 問 要 旨  |
|-----|------|---------|---|--|
|     |      |         |   | <p>ンペーンが福島を舞台に行われようとしている。このような大きなイベントが1つの県だけで立て続けに行われることは非常に稀なことであり、主催者側の観光の力を利用して被災地福島を復興させたいという温かい思いがひしひしと伝わってくる。</p> <p>ア 大河ドラマや福島デスティネーションキャンペーンに関しての情報取得と広域的な連携対策、民間団体との情報共有の方針を伺う。</p> <p>(2) 大河ドラマの効果は約2年、DCの後も約2年、そのまま何もしないでいけば、政府や全国からの支援が薄くなるのと相まって平成29年頃に最悪の状態を迎えることになるかと危惧している。</p> <p>ア 大イベントの後は、観光客減と共に地域経済の大幅な落ち込みが生じる。5ヶ年の観光振興方針を打ち出してほしいが考えを伺う。</p> <p>イ 今年から大規模に始まった三ノ倉のひまわり畑、花のまちづくりが持続性と期待感があるが今後の広域的な考えを伺う。</p> <p>ウ 喜多方のウォーキングイベントのルートをつなぐ喜多方広域観光ルートの創出の考えはないか伺う。</p> <p>エ 平成29年以降もさらに魅力ある喜多方であるために市民の自律性を促進するための取り組みと方針を伺う。</p> |
| 14  | 13   | 小林 時 夫  | <p>1 今後の除雪対策について</p> <p>2 住環境の整備について</p> <p>3 道路の安全管理について</p> | <p>(1) 現在の除雪体制と対策について</p> <p>(2) 今後の除雪体制と対策について（委託、直営）</p> <p>(1) 現在の空き家、廃屋状況について</p> <p>(2) 今後の空き家、廃屋対策について</p> <p>(3) 市営住宅の管理について</p> <p>(1) 現在の道路の安全管理について</p> <p>(2) 今後の安全管理について</p> <p>(3) ガードケーブル・ガードレールの管理について</p>  |
| 15  | 1    | 矢 吹 哲 哉 | <p>1 医療施設等充実の市民要望に、どのような対策、方針を持っているのか</p>                     | <p>(1) 会津医療センターへの公的交通(市民バス等)の整備は、市独自でも検討すべきではないのか。</p> <p>(2) 県当局に対して会津医療センターへの産婦人科・小児科設置の要請を市は本年度</p>   |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                         | 質 問 要 旨  |
|-----|------|-------|---------------------------------|--|
|     |      |       |                                 | は行わなかったが、なぜ、しなかったのか。<br>(3) 市民の産婦人科・小児科設置拡充の要望に、今後、どのように取り組んでいくのか、又、本年度は、これまで何をしてきたか。その結果はどうか。   |
|     |      |       | 2 幼稚園の改善、充実について                 | (1) 松山、上三宮、慶徳幼稚園の休園の方針は、どうなったか。休園は来年度は取りやめと聞くが、今後の方針は<br>(2) 「休園は廃園につながる」ということが、問題ではないのか。喜多方市全体の幼稚園のあり方・方針を一刻も早く示し、住民合意形成が必要ではないか。   |
|     |      |       | 3 新本庁舎建設における駐車場利用予測と対策について      | (1) ホール棟の利用時の駐車場利用の予測、対策は、どのようになっているのか。<br>(2) 駐車台数 120 台は、絶対的に足りなさがるのではないか。<br>(3) 上記の点での市民の不安は、増すばかりである。ホール棟の建設は、中止すべきではないのか。  |
|     |      |       | 4 市長の消費税増税は必要との認識は改めるべき、再度認識を問う | (1) 市長は市民生活、市内中小業者、農家のみなさんの経営実態をどうみているのか。消費税が 10%と 2 倍になったら市民生活と市内の経済にどのような影響が予想されるか、考えを示せ。<br>(2) 社会保障の財源に消費税は必要と市長は言っているが、市民の社会保障の充実には、何パーセントまでの消費税の増税が必要と考えているのか。<br>一部政治家や財界は、20%は必要と言っているが、市長の明確な考えを示せ。 |
| 16  | 21   | 渡部 勇一 | 1 入札制度について                      | (1) 現行の入札制度における本庁舎建築の入札手法は、どのようになるのか。<br>(2) 改善すべきと考えるがどうか。  |
| 17  | 3    | 坂内 鉄次 | 1 水道行政について                      | (1) 今年の異常渇水は、市民生活にどのような影響があったか。(産業を含めて)<br>(2) 次年度からの対策について<br>(3) 山都・高郷への配水について<br>(4) 地震等災害対応としての水源の確保について<br>(5) 岩月町入田付地区の飲料水の実態調査について  |
|     |      |       | 2 教育行政について                      | 市立幼稚園の運営について   |
|     |      |       | 3 原発事故対応について                    | (1) 県民健康管理調査及び甲状腺調査について<br>(2) 空間放射線量測定について  |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項                   | 質 問 要 旨   |
|-----|------|-------|---------------------------|---|
| 18  | 2    | 田中雅人  | 1 市長の政治姿勢について             | (1) TPP問題での市長の見解と市民への影響について伺う。<br>(2) 消費税増税問題での市長の見解と市民への影響を伺う。<br>(3) オスプレイ低空飛行問題での市長の見解を伺う。   |
|     |      |       | 2 原発事故による除染、賠償問題について      | (1) 他の市町村（湯川村、会津坂下町等）の除染対応を伺う。<br>(2) 除染の国基準を示せ。<br>(3) バッジ式積算線量計の測定方法と結果について<br>ア 小学生以下の子供、妊婦を対象にした結果は<br>(4) 損害賠償の市の基準を示せ。  |
|     |      |       | 3 塩川町、駅西周辺の整備について         | 駅の西、東を結ぶ周辺整備について伺う。   |
|     |      |       | 4 住宅リフォーム助成制度（仮称）の創設を提案する | 2年前全国の170の自治体に取り組んでいたが、現在では533の自治体に広がっている（7月時点）。実に3倍の伸び率である。<br>経済効果は8倍以上10倍あるいは20倍ともいわれ、プレミアム商品券の経済波及効果2.3倍をはるかに上回る経済効果が期待される。<br>(1) 当市も税収アップにつながる住宅リフォーム助成に取り組む、疲弊した地域経済を元気にすべきではないか、伺う。   |
| 19  | 22   | 齋藤仁一  | 1 学校教育について                | (1) 福島第一原子力発電所の事故を受けて、福島県は小中学校での放射線教育を推進しているが、市としてこの課題にどのように取り組んでいるのか、伺いたい。<br>(2) 学校給食での異物混入問題に関して、どう解決をしたのか、経過を含めて対応について伺いたい。<br>(3) 教師が事務等で忙しすぎるとの指摘があるが、市内の教師の実態はどのようになっているのか。また、教師の事務等の負担軽減にどう取り組んでいるのか、伺いたい。<br>(4) 学校教育では、教師と児童・生徒との信頼関係が重要であるが教育委員会ではどのような対応をしているのか、伺いたい。 |
|     |      |       | 2 米の全袋検査への対応について          | (1) 市独自の300箇所検査と県の検査と二重チェック体制で実施されたが、来年度もこのような体制で実施されるのか、伺いたい。  |

| 通告順 | 議席番号 | 質 問 者 | 質 問 事 項              | 質 問 要 旨   |
|-----|------|-------|----------------------|---|
|     |      |       |                      | <p>(2) 新米の販売時期に遅れるなどの課題があるが、次年度の検査体制をどのようにしていくのか、伺いたい。</p> <p>(3) 米の検査のみではなく、田んぼの土壌検査を実施して、どのように放射性物質が移行していくのか、科学的に解明していく必要があるが、市の考えについて伺いたい。</p> <p>(4) 農法による違いも指摘されているので、これらの違いによる放射性物質の移行調査も実施すべきと考えるが、市の考えについて伺いたい。</p> |
|     |      |       | 3 林道一ノ木線の完成に伴う対応について | <p>(1) 本年 11 月に林道一ノ木線が完成し、山形県飯豊町とつながったが、開通式など今後のスケジュールはどのようになっているのか、伺いたい。</p> <p>(2) この道路開通による沿線地域の活性化にどのように取り組んでいくのか、伺いたい。</p> <p>(3) この区間が喜多方市に移管された後の維持管理はどのように行われるのか、特に、維持補修はどのように行われるのか、伺いたい。</p>                      |