## 評価基準・配点表

| 項目    |                      | 評 価 内 容  | 配点     |
|-------|----------------------|--|--------|
| 実施体制  | 企業の実績                | 過去10年間の同種業務を完了した実績件数。<br>※実施要領 3(1)キの①と②のそれぞれの実績件数を評価。   | 10     |
|       | 管理技術者等の<br>実績・配置     | ・過去10年間の管理技術者、主たる担当技術者、照査技術者の同種・類似業務を完了した実績件数。<br>・主たる担当技術者の保有する技術者資格。<br>・担当技術者の配置人員。                           | 10     |
| 価格    | 見積金額                 | 《評価式》<br>配点×(提案価格のうち最低見積価格/見積価格)<br>※小数点以下は切捨て   | 10     |
| 企画提案  | 業務実施方針               | ・旧福島県立喜多方東高等学校跡地に関する現状認識を的確に<br>把握し、本業務の目的・課題を正しく理解しているか。<br>・業務全体の方向性を適切に把握しているか。                               | 15     |
|       | 各特定テーマ<br>への企画提案     | ・各特定テーマに対するそれぞれの企画提案に整合性があるか。<br>・基本構想において導入が想定される各施設の特徴を捉え、整備手法のイメージが整理されているか。<br>・民間事業者への調査方法は、効率的・効果的な提案であるか。 | 30     |
|       | 追加提案                 | 業務全体で提案者が得意とする分野等について、専門性・独自<br>性のある追加提案が図られているか。  | 10     |
|       | 業務工程                 | 各工程で想定される業務量が工程に反映され、業務工程の整合<br>性が認められるか。  | 5      |
|       | プレゼンテーション<br>及びヒアリング | ・説明内容が企画提案書の内容をよく補完しており、専門技術を十分に発揮できると認められるか。<br>・質問に対する応答が明快、かつ迅速であったか。   | 10     |
| 合計 点数 |                      |  | 100点満点 |

## 【評価方法】

- ・「実施体制」及び「価格」については、提出された資料から事務局によって形式的に採点する。・「企画提案」については、プロポーザル審査委員会による審査とし、各委員の平均点(各委員の企画提案に対する評価点を合計し、委員の人数で除した点数。小数点以下切捨て。)を提案者の評価点数
- とする。
  ・「実施体制」及び「価格」の点数(満点30点)に「企画提案」の点数(満点70点)を加算した合計点
- 数が、最低基準点数 (60点) 以上で最も高い提案者を受託候補者とする。 ・合計点数が同点である提案者が2者以上いる場合、「企画提案」の点数 (満点70点) が高い提案者を 上位とする。