

令和2年度 喜多方市の行政サービスに対する満足度・重要度アンケート調査結果

<アンケート調査の概要>

1 調査の目的

この調査は、喜多方市の行政サービスに対する市民の満足度・重要度や市政への意見を把握し、喜多方市総合計画の進行管理に役立てるため実施しました。

2 調査対象

喜多方市住民基本台帳から、下記の区分を考慮して無作為抽出した 1,400 人の市民としました。

- ① 地区区分：旧喜多方市、熱塩加納町、塩川町、山都町、高郷町
- ② 年齢区分：20～29 歳、30～39 歳、40～49 歳、50～59 歳、60～69 歳、70 歳以上
- ③ 性別区分：男、女

3 調査方法

郵送調査により、回答は多肢選択及び自由記述としました。

令和元年度の事業を対象として、総合計画の大綱ごとに満足度・重要度を選択し、また、意見を自由に記述してもらっています。

4 調査時期

調査票発送：令和2年8月31日（月）

回答締切り：令和2年9月25日（金） ※調査票の投函締切り

5 資料内容

(1) 基礎データ集計表	2 ページ
(2) 大綱別集計表について	3 ページ
(3) 大綱別集計表	4 ～ 9 ページ
(4) 散布図について	10 ページ
(5) 散布図	11 ページ
(6) 満足度の順位・重要度の順位	12 ページ
(7) クロス集計	13 ページ
(8) 過年度との比較	14 ページ
(9) 満足度・重要度で「わからない」を選んだ割合 ...	15 ページ

基礎データ集計表

○ 標本(サンプル)数

調査対象	1,393人
回収数	680人
回収率	48.8%

○、回答種別

回答用紙	629人	WEB回答	51人
回答用紙 回収率	93%	WEB回答 回収率	8%

※宛先不明により、送付できなかった者:7人

○ 標本割合(年齢別・男女別)

年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	合計
人数	126人	174人	194人	216人	279人	411人	1,400人
男性	68人	92人	101人	108人	144人	173人	686人
女性	58人	82人	93人	108人	135人	238人	714人
100%	9.0%	12.4%	13.9%	15.4%	19.9%	29.4%	100%

ア あなたの性別をお答えください。

合計	男性	女性	無回答
680人	312人	362人	6人
100%	45.9%	53.2%	0.9%

イ あなたの年齢をお答えください。

年齢	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
680人	36人	49人	68人	99人	175人	250人	3人
男性	17人	20人	29人	52人	83人	111人	0人
女性	19人	28人	39人	47人	92人	137人	0人
性別無回答	0人	1人	0人	0人	0人	2人	3人
100%	5.3%	7.2%	10.0%	14.6%	25.7%	36.8%	0.4%

ウ あなたの住んでいる地区をお答えください。

合計	旧喜多方市	熱塩加納町	塩川町	山都町	高郷町	無回答
680人	424人	38人	133人	50人	30人	5人
男性	191人	19人	67人	22人	13人	0人
女性	232人	19人	66人	26人	17人	2人
性別無回答	1人	0人	0人	2人	0人	3人
100%	62.4%	5.6%	19.6%	7.4%	4.4%	0.7%

エ あなたの職業等をお答えください。

合計	農林業	自営業 (工業)	自営業 (商業・ サービス 業)	会社員/ 団体職員	会社役員/ 団体役員	公務員	パート/ アルバイト	家事専業	学生	無職	その他	無回答
680人	62人	9人	30人	156人	12人	38人	54人	67人	4人	207人	37人	4人
男性	44人	8人	13人	96人	8人	19人	12人	1人	1人	95人	15人	0人
女性	18人	1人	17人	59人	4人	19人	42人	65人	3人	111人	22人	1人
性別無回答	0人	0人	0人	1人	0人	0人	0人	1人	0人	1人	0人	3人
100%	9.1%	1.3%	4.4%	22.9%	1.8%	5.6%	7.9%	9.9%	0.6%	30.4%	5.4%	0.6%

オ あなたの居住歴についてお答えください。

合計	生まれてからずっと喜 多方市に住んでいる。	進学や就職で一時期 喜多方市以外に住ん だことがある。	出身地は異なるが就 職や結婚等で喜多方 市に居住して5年以上 になる。	出身地は異なるが就 職や結婚等で喜多方 市に居住して5年未満 である。	無回答
680人	256人	213人	173人	26人	12人
男性	128人	108人	60人	12人	4人
女性	126人	105人	112人	14人	5人
性別無回答	2人	0人	1人	0人	3人
100%	37.6%	31.3%	25.4%	3.8%	1.8%

大綱別集計表について

1 アンケートについて

問1から問27は4つの大綱の項目ごとに「満足度」「重要度」を5つの選択肢から選ぶ質問となっており、問28から問33はその他の質問及び市政全般についての自由記述等になっています。

【例】

No.	施策の分野、取組例	満足度					重要度				
問1	【農林業の振興】 <取組例> ・農業機械の導入支援 ・園芸作物の導入支援 ・農畜産物の販路拡大 ・森林資源の活用 ・農作物の野生獣被害対策	満	やや	やや	不	わ	重	やや	あまり	重要	わ
		足	満足	不満	満	からない	要	重要	重要でない	でない	からない
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

2 集計表について

【例】

問	項 目		①	②	やや満足/ やや重要	やや不満/ あまり重要でない	不満/重要 ではない	わからない
			評価点数 (100点満点)	満足/重要				
1	生涯学習に参加する機会について	満足度	57.2	8.0%	36.5%	12.2%	6.9%	32.0%
		重要度	76.3	34.0%	31.5%	7.2%	2.5%	20.4%

① 100点満点で、満足度が57.2点、重要度が76.3点であることを示しています。

この評価点数の点数が高いほど満足度・重要度が高いことになります。

② 満足と答えた人が回答者全体の8.0%、重要と答えた人が34.0%いることを示しています。

3 評価点数の計算方法

- ・ 満足／重要＝100点
- ・ やや満足／やや重要＝66.6点
- ・ やや不満／あまり重要でない＝33.3点
- ・ 不満／重要ではない＝0点

上記の点数と各選択肢を選んだ人数に乗じて点数化し、その平均値を評価点数としています。

(「わからない」を選んだ人数は按分処理し、それ以外の4項目に振り分けています。)

4 グラフについて

集計表の下に、満足度・重要度の評価点数をグラフ化したものを掲載しています。

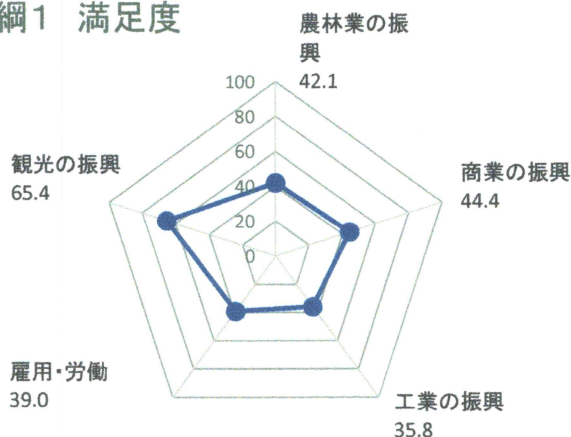
中心が0点、外周が100点なので、線が中心より外側に広がっているほど評価点数が高い、すなわち満足度・重要度が高いことを示しています。

大綱別集計表

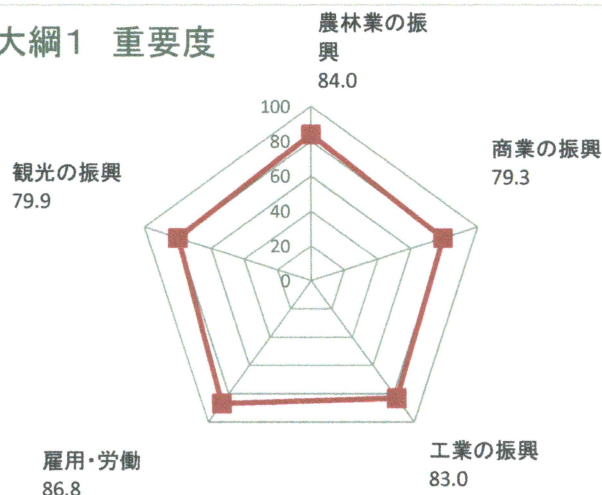
大綱1 地域の特性を生かした力強い産業づくり

問	項 目		評価点数 (100点満 点)	満足/重 要	やや満足 /やや重 要	やや不満 /あまり重 要でない	不満/重 要ではない	わからない	無効
1	農林業の振興	満足度	42.1	2.8%	18.2%	17.8%	10.7%	47.8%	2.6%
		重要度	84.0	40.3%	24.7%	2.4%	1.2%	27.4%	4.1%
2	商業の振興	満足度	44.4	3.8%	26.0%	24.3%	11.8%	30.1%	4.0%
		重要度	79.3	37.2%	31.9%	4.4%	2.1%	18.8%	5.6%
3	工業の振興	満足度	35.8	2.1%	15.0%	23.2%	15.0%	40.6%	4.1%
		重要度	83.0	42.1%	24.6%	3.5%	1.6%	22.9%	5.3%
4	雇用・労働	満足度	39.0	3.5%	18.1%	26.6%	14.4%	33.7%	3.7%
		重要度	86.8	50.9%	23.7%	2.2%	0.9%	17.5%	4.9%
5	観光の振興	満足度	65.4	21.2%	45.1%	14.1%	5.1%	12.4%	2.1%
		重要度	79.9	44.9%	36.3%	6.0%	1.8%	7.6%	3.4%
大綱1		満足度平均	45.3	6.7%	24.5%	21.2%	11.4%	32.9%	3.3%
地域の特性を生かした力強い産業づくり		重要度平均	82.6	43.1%	28.2%	3.7%	1.5%	18.9%	4.6%

大綱1 満足度



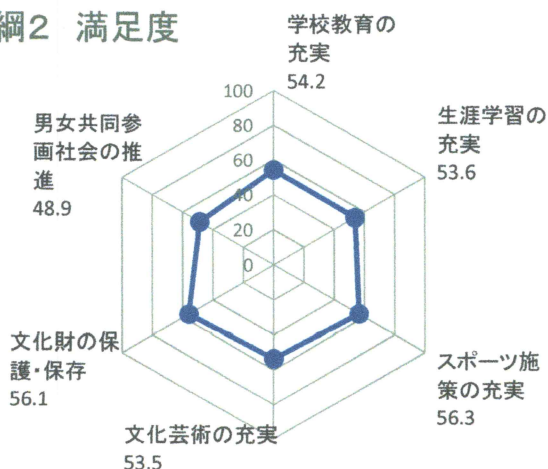
大綱1 重要度



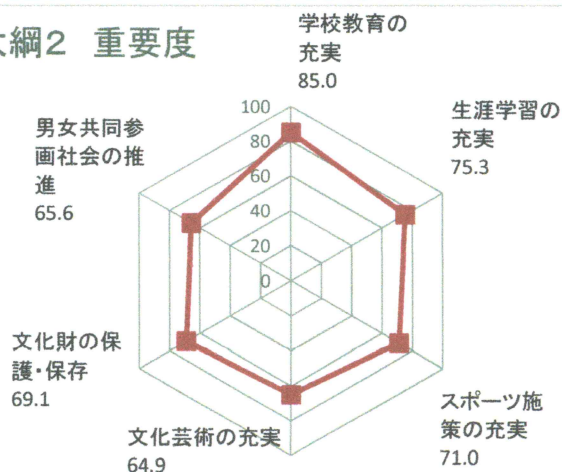
大綱2 地域を支え未来を拓く人づくり

問	項	目		評価点数 (100点満点)	満足/重要	やや満足 /やや重要	やや不満 /あまり重要でない	不満/重要ではない	わからない	無効
6	学校教育の充実	満足度		54.2	9.7%	31.5%	20.9%	7.4%	27.9%	2.6%
		重要度		85.0	50.9%	28.1%	3.2%	0.9%	13.7%	3.2%
7	生涯学習の充実	満足度		53.6	6.3%	34.1%	20.7%	5.9%	30.0%	2.9%
		重要度		75.3	33.1%	39.6%	6.3%	2.8%	15.0%	3.2%
8	スポーツ施策の充実	満足度		56.3	6.3%	37.6%	16.0%	5.3%	31.5%	3.2%
		重要度		71.0	27.9%	40.0%	9.0%	4.1%	15.7%	3.2%
9	文化芸術の充実	満足度		53.5	6.0%	30.9%	18.7%	5.7%	34.6%	4.1%
		重要度		64.9	18.8%	37.6%	15.4%	3.7%	19.4%	5.0%
10	文化財の保護・保存	満足度		56.1	6.2%	30.4%	15.4%	4.3%	40.1%	3.5%
		重要度		69.1	24.3%	36.3%	11.0%	3.8%	20.1%	4.4%
11	男女共同参画社会の推進	満足度		48.9	3.7%	20.6%	18.4%	5.4%	48.4%	3.5%
		重要度		65.6	19.4%	31.0%	11.5%	5.0%	28.5%	4.6%
大綱2			満足度平均	53.8	6.4%	30.9%	18.4%	5.7%	35.4%	3.3%
地域を支え未来を拓く人づくり			重要度平均	71.8	29.1%	35.4%	9.4%	3.4%	18.8%	3.9%

大綱2 満足度



大綱2 重要度

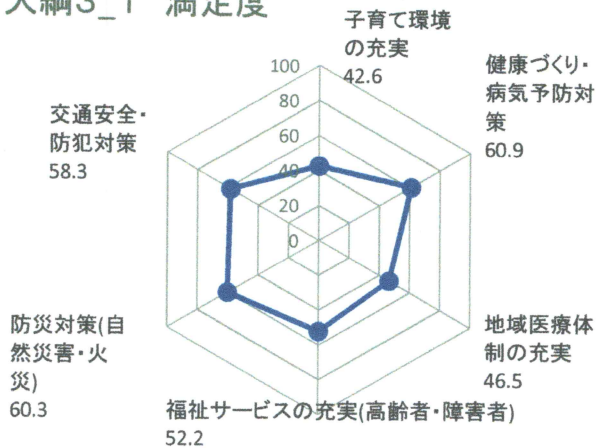


大綱別集計表

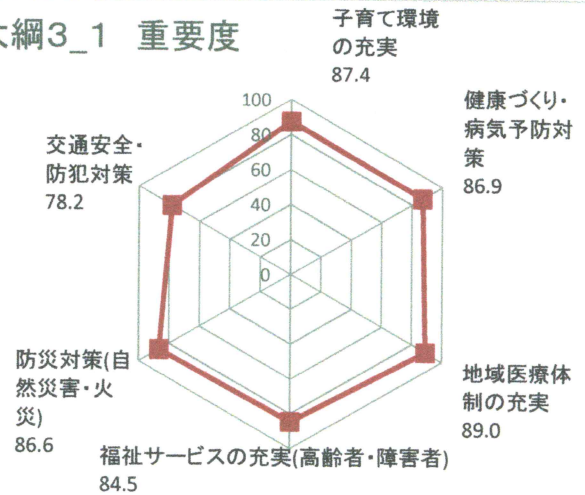
大綱3.1 安全・安心、思いやりのある、人にやさしいまち・くらしづくり

問	項 目			評価点数 (100点満 点)	満足/重 要	やや満足 /やや重 要	やや不満 /あまり重 要でない	不満/重 要ではな い	わからな い	無効
12	子育て環境の充実		満足度	42.6	6.9%	21.9%	26.2%	15.9%	26.0%	3.1%
			重要度	87.4	56.8%	25.1%	2.8%	0.4%	10.4%	4.4%
13	健康づくり・病気予防対策		満足度	60.9	16.5%	41.8%	19.9%	5.4%	13.5%	2.9%
			重要度	86.9	58.7%	28.4%	2.4%	0.7%	5.9%	4.0%
14	地域医療体制の充実		満足度	46.5	5.7%	31.9%	26.6%	12.8%	19.7%	3.2%
			重要度	89.0	61.6%	24.9%	1.8%	0.3%	7.4%	4.1%
15	福祉サービスの充実(高齢者・障害者)		満足度	52.2	8.8%	31.6%	23.8%	8.2%	24.4%	3.1%
			重要度	84.5	51.5%	32.4%	2.5%	1.0%	9.3%	3.4%
16	防災対策(自然災害・火災)		満足度	60.3	12.1%	34.3%	16.3%	4.3%	29.4%	3.7%
			重要度	86.6	55.9%	25.7%	2.8%	1.0%	10.4%	4.1%
17	交通安全・防犯対策		満足度	58.3	10.9%	37.5%	17.8%	5.4%	25.1%	3.2%
			重要度	78.2	40.4%	37.1%	6.8%	1.9%	10.1%	3.7%
大綱3.1 安全・安心、思いやりのある、人 にやさしいまち・くらしづくり			満足度平均	53.5	10.1%	33.2%	21.8%	8.7%	23.0%	3.2%
			重要度平均	85.4	54.1%	28.9%	3.2%	0.9%	8.9%	3.9%

大綱3_1 満足度



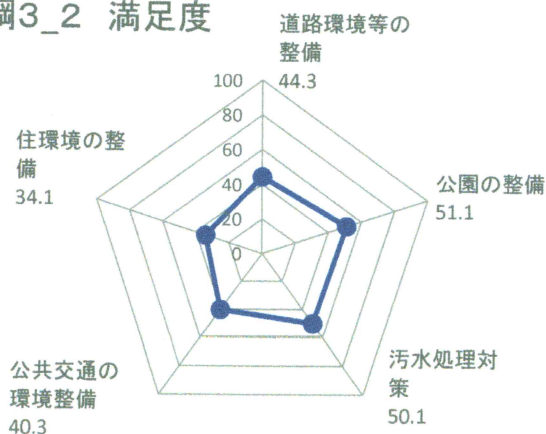
大綱3_1 重要度



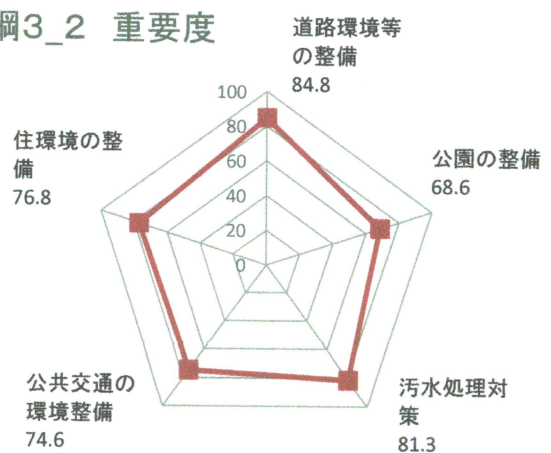
大綱3.2 安全・安心、思いやりのある、人にやさしいまち・くらしづくり

問	項	目		評価点数 (100点満 点)	満足/重 要	やや満足 /やや重 要	やや不満 /あまり重 要でない	不満/重 要ではない	わからない	無効
18	道路環境等の整備	満足度		44.3	7.5%	33.4%	30.1%	18.7%	7.9%	2.4%
		重要度		84.8	54.0%	35.1%	2.4%	0.7%	4.6%	3.2%
19	公園の整備	満足度		51.1	7.6%	31.6%	19.7%	10.0%	26.6%	4.4%
		重要度		68.6	23.7%	42.4%	12.1%	3.4%	13.8%	4.7%
20	污水处理対策	満足度		50.1	9.4%	29.7%	21.0%	12.1%	24.1%	3.7%
		重要度		81.3	44.1%	35.3%	4.0%	1.5%	10.9%	4.3%
21	公共交通の環境整備	満足度		40.3	5.3%	21.6%	23.5%	17.8%	27.9%	3.8%
		重要度		74.6	32.9%	36.9%	8.7%	2.5%	14.9%	4.1%
22	住環境の整備	満足度		34.1	3.1%	15.1%	26.8%	19.7%	31.6%	3.7%
		重要度		76.8	35.1%	35.9%	7.6%	1.5%	16.0%	3.8%
大綱3.2 安全・安心、思いやりのある、人 にやさしいまち・くらしづくり			満足度平均	44.0	6.6%	26.3%	24.2%	15.6%	23.6%	3.6%
			重要度平均	77.2	38.0%	37.1%	6.9%	1.9%	12.0%	4.0%

大綱3_2 満足度



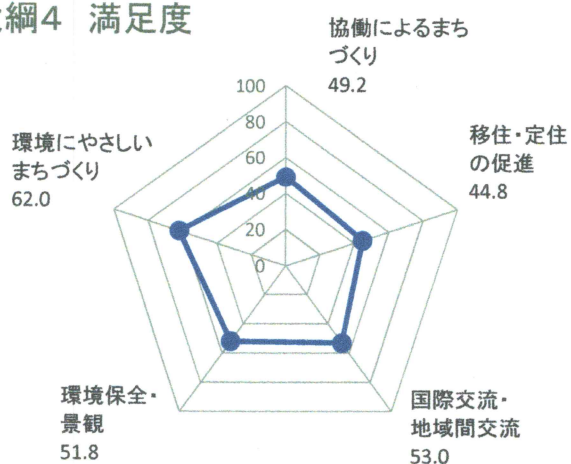
大綱3_2 重要度



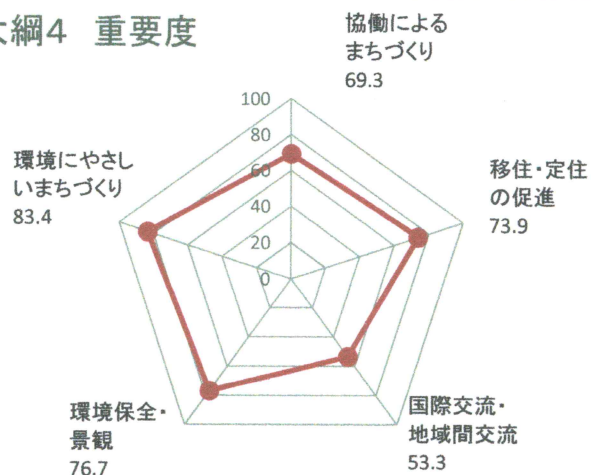
大綱4 自然との共生と元気なふるさとづくり

問	項 目		評価点数 (100点満点)	満足/重 要	やや満足 /やや重 要	やや不満 /あまり重 要でない	不満/重 要ではない	わからな い	無効
23	協働によるまちづくり	満足度	49.2	4.0%	22.8%	22.6%	4.9%	41.0%	4.7%
		重要度	69.3	21.6%	36.6%	9.0%	3.5%	23.7%	5.6%
24	移住・定住の促進	満足度	44.8	3.8%	18.1%	20.6%	8.2%	45.0%	4.3%
		重要度	73.9	29.9%	34.4%	7.4%	3.1%	21.0%	4.3%
25	国際交流・地域間交流	満足度	53.0	3.1%	21.8%	10.1%	4.6%	56.5%	4.0%
		重要度	53.3	11.3%	24.9%	17.1%	9.7%	31.9%	5.1%
26	環境保全・景観	満足度	51.8	9.7%	36.6%	23.2%	11.2%	16.3%	2.9%
		重要度	76.7	34.4%	45.4%	6.2%	1.0%	9.0%	4.0%
27	環境にやさしいまちづくり	満足度	62.0	16.2%	46.8%	16.2%	5.9%	11.8%	3.2%
		重要度	83.4	51.3%	33.5%	4.6%	0.7%	6.0%	3.8%
大綱4 自然との共生と元気なふるさとづくり		満足度平均	52.2	7.4%	29.2%	18.6%	6.9%	34.1%	3.8%
		重要度平均	71.3	29.7%	35.0%	8.8%	3.6%	18.3%	4.6%

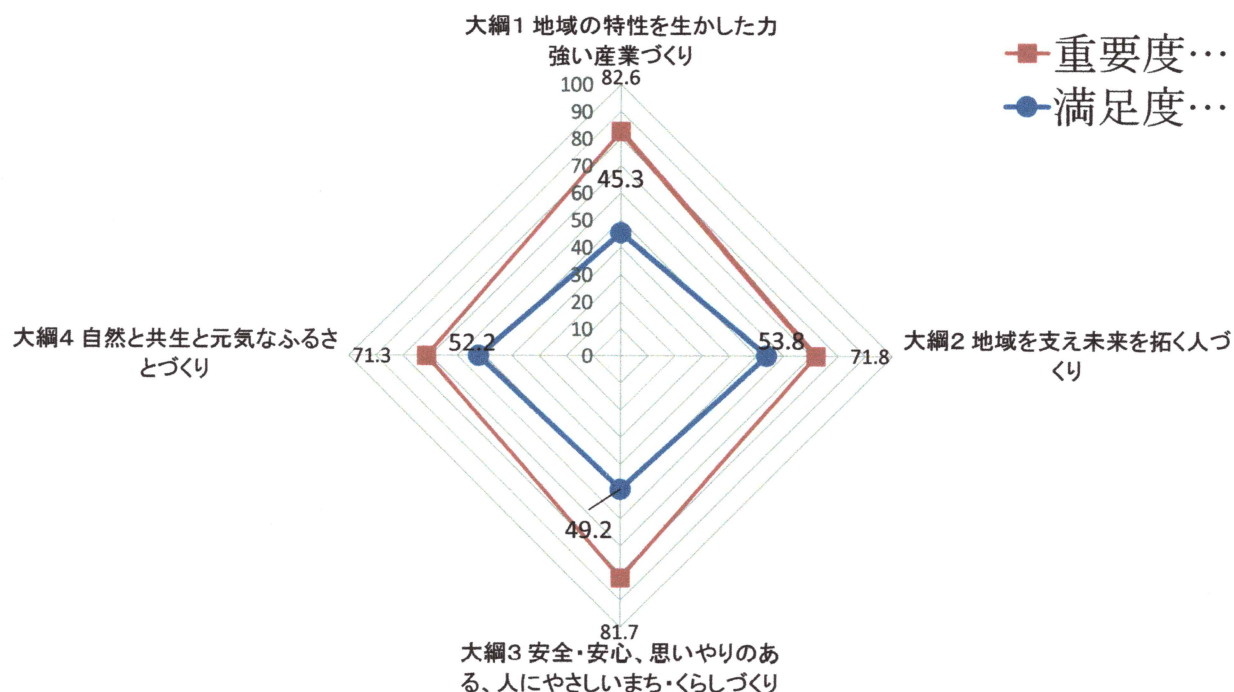
大綱4 満足度



大綱4 重要度

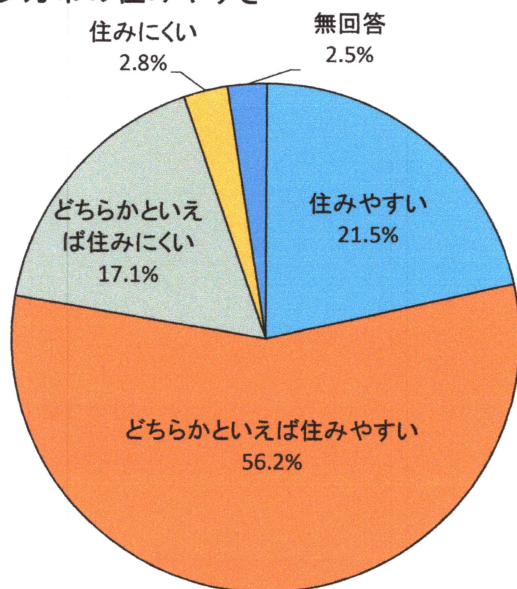


各大綱の平均データグラフ

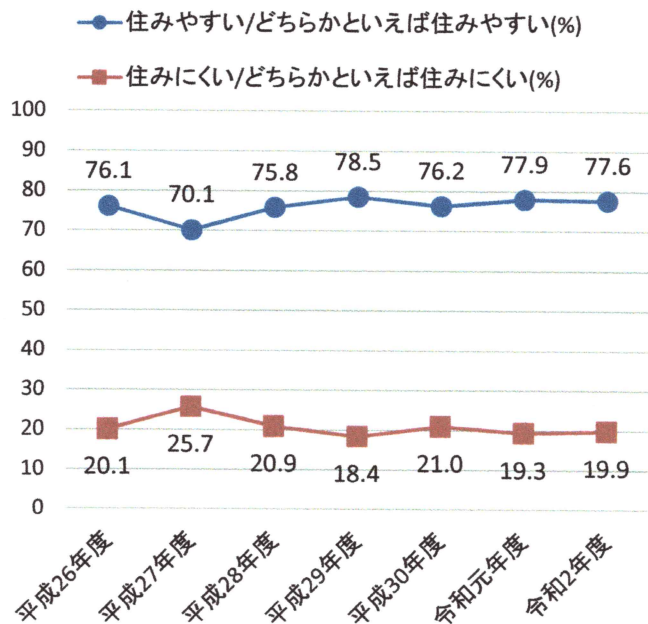


問	項 目		合計	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	住みにくい	無回答
28	あなたは今の喜多方市は住みやすいところだと思いますか？	回答数	680人	146人	382人	116人	19人	17人
			100%	21.5%	56.2%	17.1%	2.8%	2.5%

喜多方市の住みやすさ

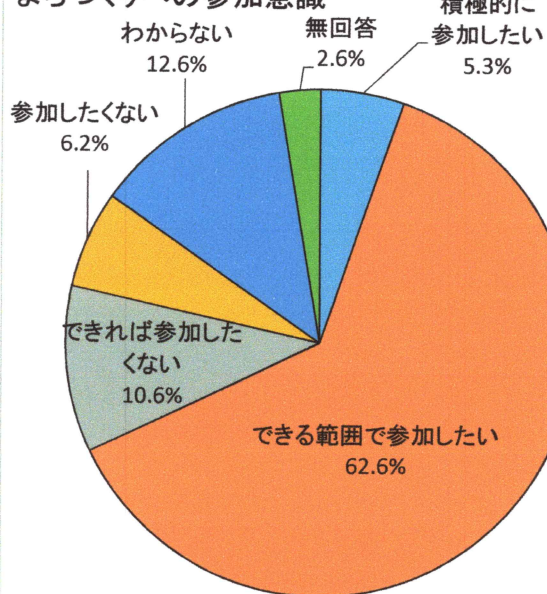


喜多方市の住みやすさの推移

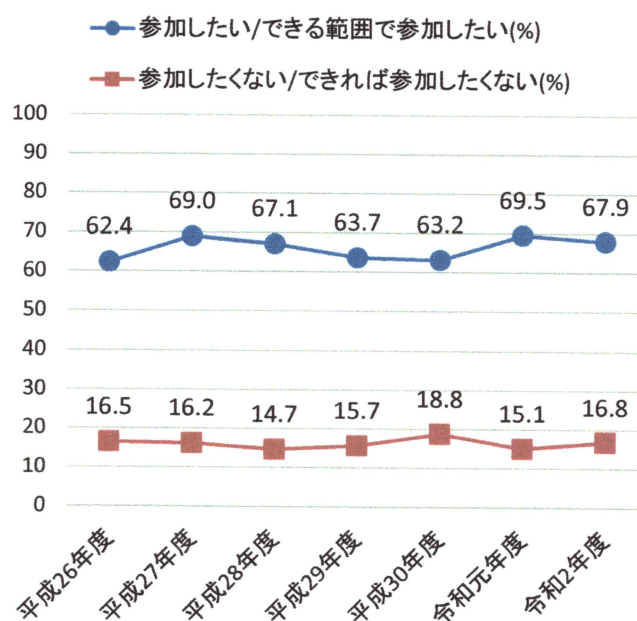


問	項 目		合計	積極的に参加したい	できる範囲で参加したい	できれば参加したくない	参加したくない	わからない	無回答
29	あなたは自分の住む地域のまちづくりに参加したいと思いますか？	回答数	680人	36人	426人	72人	42人	86人	18人
			100%	5.3%	62.6%	10.6%	6.2%	12.6%	2.6%

まちづくりへの参加意識



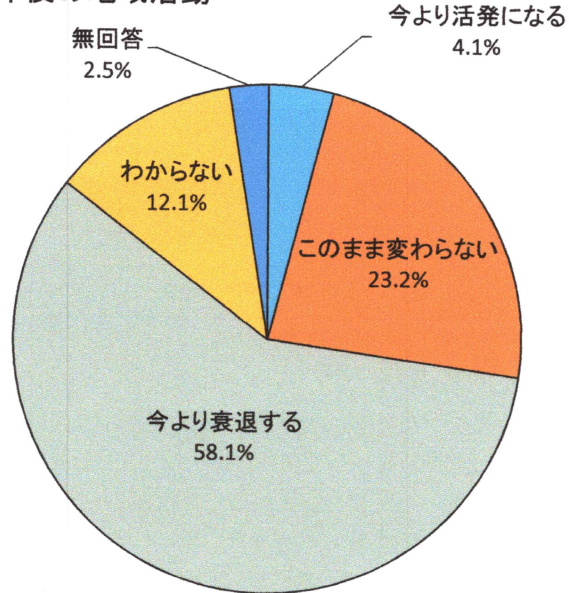
市のまちづくりへの参加意識の推移



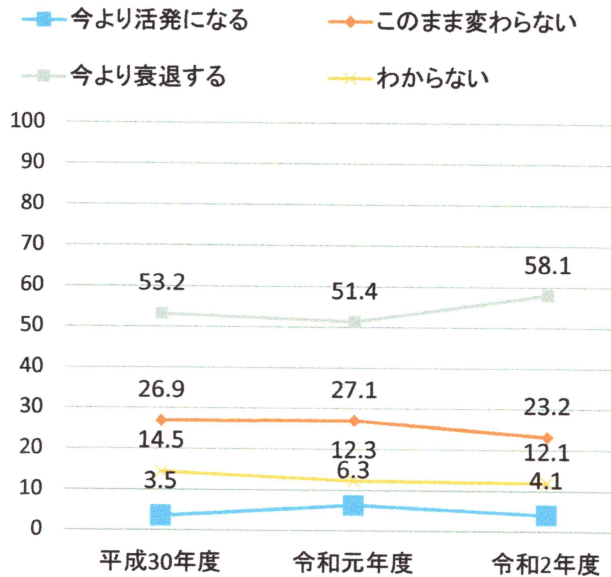
大綱別集計表

問	項 目		合計	今より活 発になる	このまま変 わらない	今より衰退 する	わからな い	無回答
30	あなたがお住まいの地域において、10年後の地域活動はどのようになるとお考えですか？	回答数	680人	28人	158人	395人	82人	17人
			100%	4.1%	23.2%	58.1%	12.1%	2.5%

10年後の地域活動

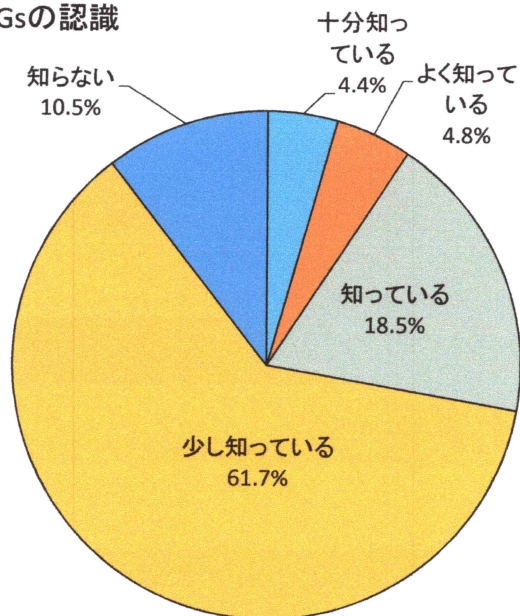


10年後の地域活動の推移

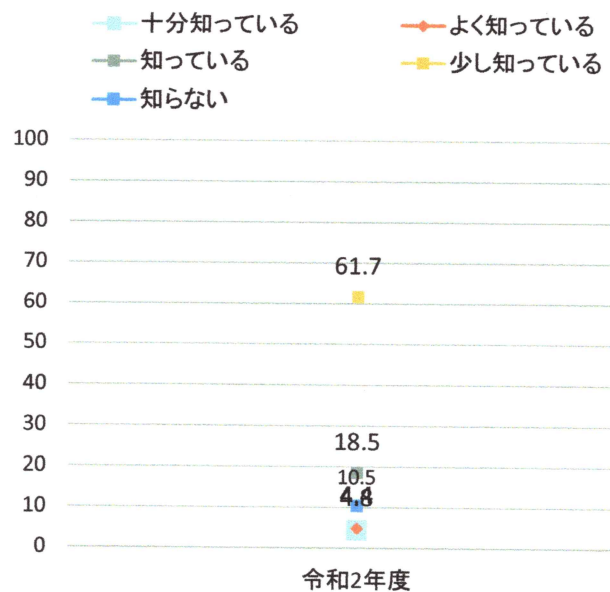


問	項 目		合計	十分知っ ている	よく知っ ている	知っている	少し知っ ている	知らない
32	SDGs(エス・ディー・ジーズ)について、どの程度知っていますか？	回答数	248人	11人	12人	46人	153人	26人
			100%	4.4%	4.8%	18.5%	61.7%	10.5%

SDGsの認識

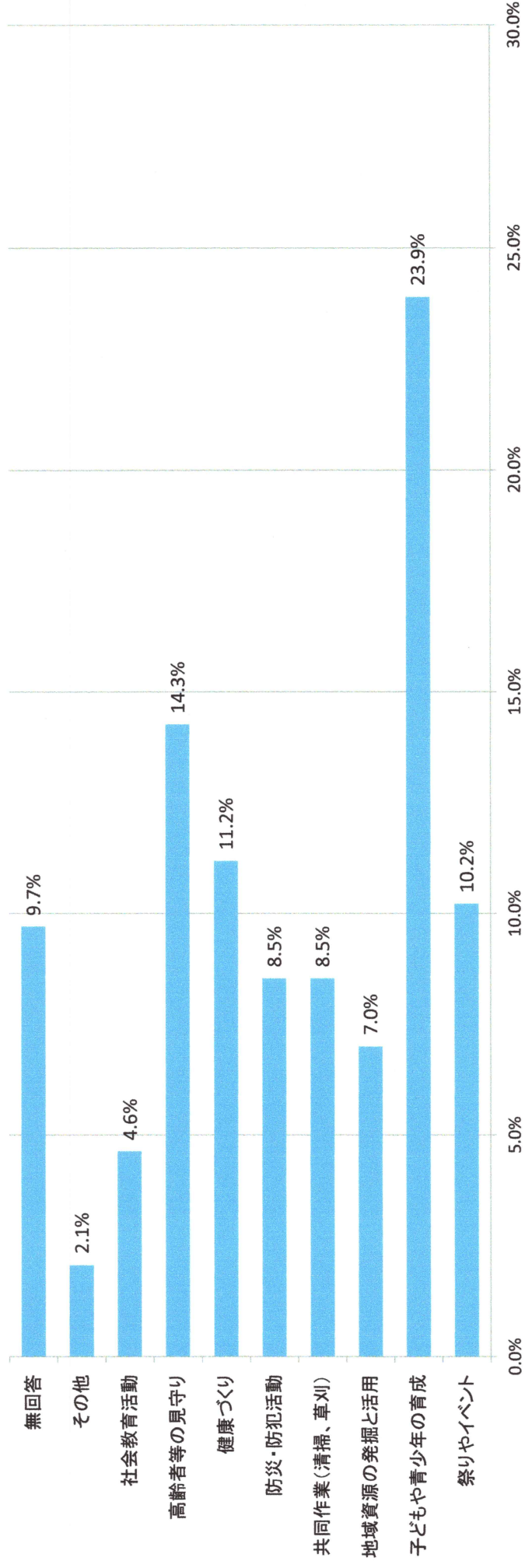


SDGsの認識の推移



問	項 目	回 答 数	合 計	祭りやイベント	子どもや青少年の育成	地域資源の発掘と活用	共同作業(清掃、草刈)	防災・防犯活動	健康づくり	高齢者等の見守り	社会教育活動	その他	無回答
31	あなたがが住まいの地域において、今後、地域活動を活性化するために重点的に取り組むべきことは、どのようなこととお考えですか？（○は2つまで）	回答数	1,360人	139人	325人	95人	116人	116人	152人	194人	63人	28人	132人
			100%	10.2%	23.9%	7.0%	8.5%	8.5%	11.2%	14.3%	4.6%	2.1%	9.7%

地域活性化のための重点ポイント



散布図について

アンケートの質問項目ごとの満足度と重要度の評価点数に応じて、各項目を1枚のシートに表示したものが散布図です。

1 散布の意味について

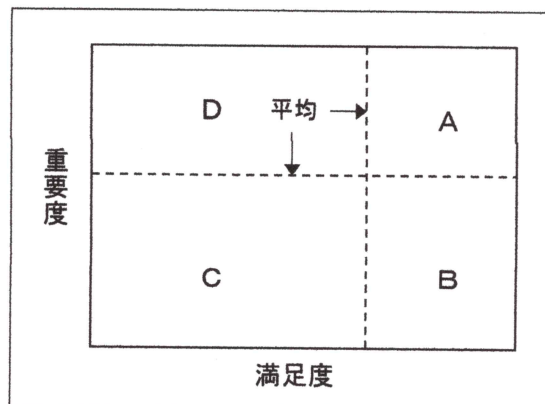
- ・横軸に満足度、縦軸に重要度を取り、満足度は20点から70点まで、重要度は60点から100点までの数字がとられています。
- ・図の右に位置するほど満足度が高く、上に位置するほど重要度が高いと、アンケートの結果では評価されたことを意味しています。

2 散布図の見方について

- ・満足度・重要度の評価点数に応じて各項目を表示しています。（「1-1」などの数字が「大綱番号-項目番号」。項目名は簡略化してあります。）
- ・満足度・重要度の点数の平均ラインは点線で表示されています。横方向でこの点線より右にあるものは、平均より満足度が高く、左にあるものは平均より満足度が低いことを表します。縦方向でこの点線より上にあるものは平均より重要度が高く、下にあるものは平均より重要度が低いことを表します。

3 4つの領域について

- ・図を満足度・重要度の平均点（点線）で区切ることで、4つの領域が形成されます。4つの領域は次のように分類することができます。



A 重点維持領域（右上）

満足度が高く、重要度も高い領域です。従ってこの領域にある施策項目は、今後も満足度を維持することが強く望まれていると考えられます。

B 維持領域（右下）

満足度は高いが、重要度が低い領域です。従ってこの領域にある施策項目は、今後も満足度を維持することが望まれていると考えられます。

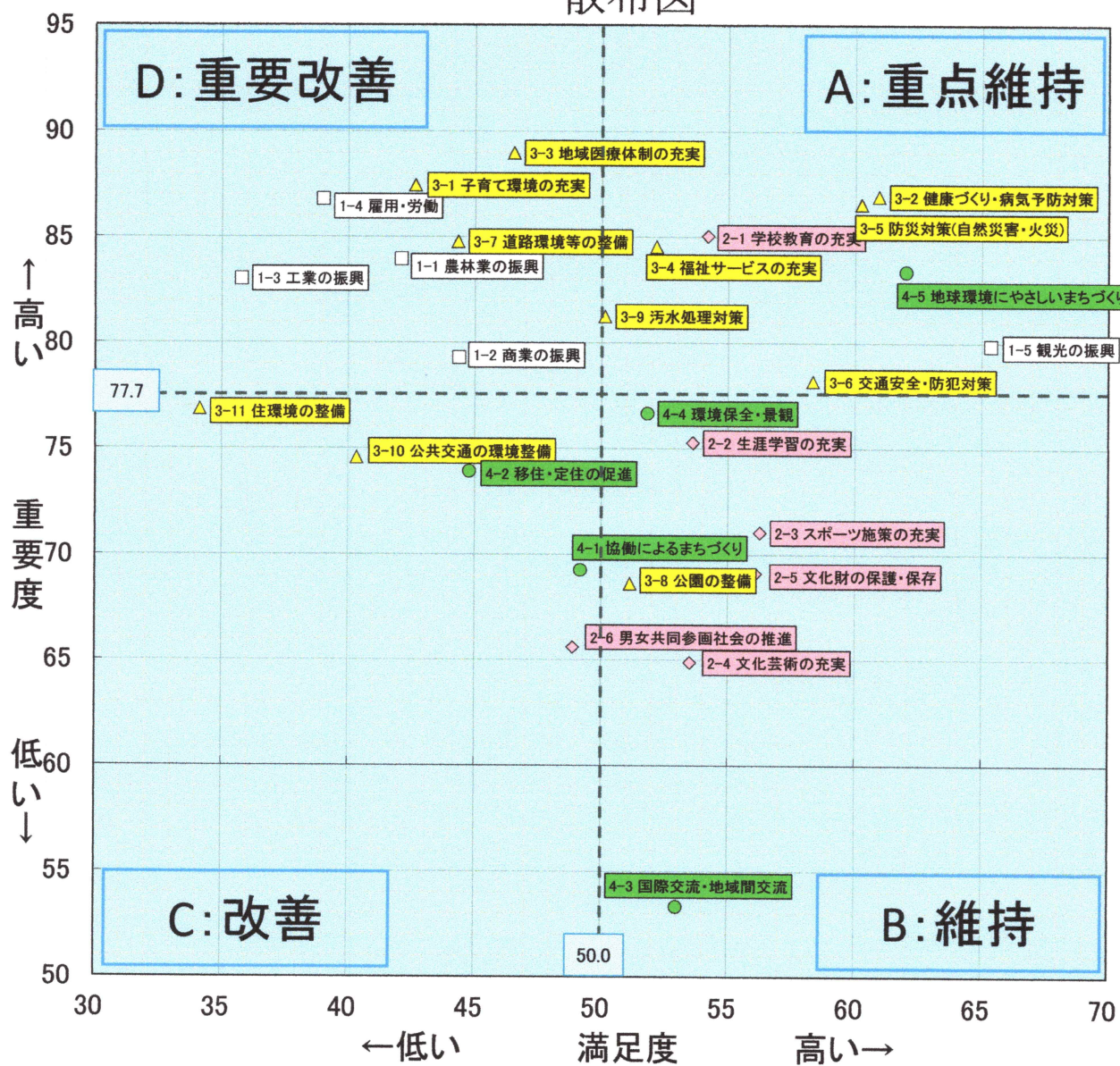
C 改善領域（左下）

満足度が低く、重要度も低い領域です。従ってこの領域にある施策項目は、今後の推移を見ながら判断をするべきと考えられます。

D 重要改善領域（左上）

満足度が低いが、重要度は高い領域です。従ってこの領域にある施策項目は、満足度を高めるために特に改善が望まれていると考えられます。

散布図



満足度の順位

大綱	項	目	R2	R1	H30
1-5	観光の振興		1 65.4 ↑	7 57.9	11 54.3
4-5	環境にやさしいまちづくり		2 62.0 ↓	1 63.4	1 62.6
3-2	健康づくり・病氣予防対策		3 60.9 ↑	5 58.2	2 59.0
3-5	防災対策(自然災害・火災)		4 60.3 ↓	2 60.3	6 55.9
3-6	交通安全・防犯対策		5 58.3 ↑	8 57.6	13 54.0
2-3	スポーツ施策の充実		6 56.3 —	6 58.0	5 56.9
2-5	文化財の保護・保存		7 56.1 ↓	4 58.4	3 58.0
2-1	学校教育の充実		8 54.2 ↑	9 57.0	7 55.5
2-2	生涯学習の充実		9 53.6 ↓	3 58.5	4 57.4
2-4	文化芸術の充実		10 53.5 ↑	14 53.7	10 54.6
4-3	国際交流・地域間交流		11 53.0 ↑	13 55.3	8 54.9
3-4	福祉サービスの充実(高齢者・障害者)		12 52.2 ↑	16 52.1	16 50.3
4-4	環境保全・景観		13 51.8 ↓	11 55.9	15 52.7
3-8	公園の整備		14 51.1 ↑	17 51.2	19 46.4
3-9	汚水処理対策		15 50.1 ↓	10 56.3	12 54.1
4-1	協働によるまちづくり		16 49.2 ↓	15 53.4	14 52.9
2-6	男女共同参画社会の推進		17 48.9 ↑	18 50.3	9 54.9
3-3	地域医療体制の充実		18 46.5 ↑	21 47.4	20 45.9
4-2	移住・定住の促進		19 44.8 ↑	20 48.7	18 46.8
1-2	商業の振興		20 44.4 ↑	24 37.4	24 37.0
3-7	道路環境等の整備		21 44.3 ↓	19 49.1	22 42.9
3-1	子育て環境の充実		22 42.6 ↓	12 55.8	17 49.4
1-1	農林業の振興		23 42.1 ↓	22 46.2	21 44.2
3-10	公共交通の環境整備		24 40.3 ↑	25 37.4	25 36.8
1-4	雇用・労働		25 39.0 ↑	26 34.9	26 33.9
1-3	工業の振興		26 35.8 ↑	27 33.7	27 33.8
3-11	住環境の整備		27 34.1 ↓	23 41.9	23 37.9

重要度の順位

大綱	項	目	R2	R1	H30
3-3	地域医療体制の充実		1 89.0 —	1 91.7	1 90.2
3-1	子育て環境の充実		2 87.4 —	2 90.7	2 89.9
3-2	健康づくり・病氣予防対策		3 86.9 ↑	7 87.8	8 86.6
1-4	雇用・労働		4 86.8 —	4 89.6	5 88.1
3-5	防災対策(自然災害・火災)		5 86.6 ↑	6 88.7	3 88.2
2-1	学校教育の充実		6 85.0 ↓	3 90.6	4 88.2
3-7	道路環境等の整備		7 84.8 ↑	11 84.4	11 84.2
3-4	福祉サービスの充実(高齢者・障害者)		8 84.5 ↓	5 88.7	6 87.3
1-1	農林業の振興		9 84.0 ↑	13 83.2	12 83.8
4-5	環境にやさしいまちづくり		10 83.4 ↓	9 84.5	9 84.5
1-3	工業の振興		11 83.0 ↑	12 84.4	10 84.3
3-9	汚水処理対策		12 81.3 ↓	10 84.5	13 83.7
1-5	観光の振興		13 79.9 ↑	14 81.9	14 82.7
1-2	商業の振興		14 79.3 ↑	15 81.4	15 81.7
3-6	交通安全・防犯対策		15 78.2 ↓	8 87.6	7 86.8
3-11	住環境の整備		16 76.8 ↑	17 79.0	17 78.7
4-4	環境保全・景観		17 76.7 ↑	18 78.6	16 79.4
2-2	生涯学習の充実		18 75.3 ↑	22 75.0	23 72.8
3-10	公共交通の環境整備		19 74.6 ↓	16 80.7	19 78.2
4-2	移住・定住の促進		20 73.9 ↓	19 78.4	18 78.5
2-3	スポーツ施策の充実		21 71.0 ↑	24 72.2	24 72.7
4-1	協働によるまちづくり		22 69.3 ↓	20 76.7	20 77.3
2-5	文化財の保護・保存		23 69.1 ↓	21 76.4	21 74.9
3-8	公園の整備		24 68.6 ↓	23 73.5	22 73.6
2-6	男女共同参画社会の推進		25 65.6 ↑	26 70.6	26 69.8
2-4	文化芸術の充実		26 64.9 ↓	25 71.2	25 71.7
4-3	国際交流・地域間交流		27 53.3 —	27 65.4	27 62.3

クロス集計

満足度の下位1位の年齢別クロス集計

大綱		3－1－1					
項目		住環境の整備					
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無効
20歳代		0	11	10	4	11	0
30歳代		3	10	5	9	21	1
40歳代		4	10	24	13	17	0
50歳代		6	13	32	21	27	0
60歳代		1	30	54	37	49	4
70歳代		7	29	57	50	89	18
未記入		0	0	0	0	1	2

満足度の下位2位の年齢別クロス集計

大綱		1－3					
項目		工業の振興					
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無効
20歳代		1	8	4	5	18	0
30歳代		1	11	12	7	18	0
40歳代		1	16	15	7	28	1
50歳代		3	17	26	14	38	1
60歳代		3	17	58	35	58	4
70歳代		5	33	43	34	115	20
未記入		0	0	0	0	1	2

満足度の下位3位の年齢別クロス集計

調査年度：1980年度カブシキ会						
大綱	1-4					
項目	雇用・労働					
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	無効
20歳代	4	9	8	7	8	0
30歳代	0	8	14	15	12	0
40歳代	4	14	18	10	22	0
50歳代	5	24	31	16	22	1
60歳代	2	26	64	31	47	5
70歳代	9	42	46	19	117	17
未記入	0	0	0	0	1	2

重要度の上位1位の年齢別クロス集計

大綱	3－3					
項目	地域医療体制の充実					
	重要	やや重要	あまり重要でない	重要ではない	わからない	無効
20歳代	21	11	1	0	3	0
30歳代	37	8	0	0	4	0
40歳代	47	14	1	0	5	1
50歳代	64	26	2	0	6	1
60歳代	105	52	2	1	12	3
70歳代	145	57	6	1	20	21
未記入	0	1	0	0	0	2

重要度の上位2位の年齢別クロス集計

大綱	3－1						
項目	子育て環境の充実						
	重要	やや重要	あまり重要でない	重要ではない	わからない	無効	
20歳代	27	3	1	0	5	0	
30歳代	35	10	1	1	1	1	
40歳代	49	9	1	0	8	1	
50歳代	61	25	2	1	8	2	
60歳代	96	52	8	1	14	4	
70歳代	118	72	6	0	34	20	
未記入	0	0	0	0	1	2	

重要度の上位3位の年齢別クロス集計

大綱	3-2					
項目	健康づくり・病気予防対策					
	重要	やや重要	あまり重要でない	重要ではない	わからない	無効
20歳代	17	13	2	1	3	0
30歳代	29	15	1	1	2	1
40歳代	44	11	3	1	8	1
50歳代	58	31	3	1	5	1
60歳代	100	61	4	1	6	3
70歳代	150	62	3	0	16	19
未記入	1	0	0	0	0	2

過年度との比較

※小数点以下が計算されて四捨五入されているため、増減において0.1のずれが発生している項目があります。

大綱1 地域の特性を生かした力強い産業づくり

項 目	満足度			増減	
	H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
①農林業の振興	44.2	46.2	42.1	2.0	△ 4.1
②商業の振興	37.0	37.4	44.4	0.4	7.0
③工業の振興	33.8	33.7	35.8	△ 0.1	2.1
④雇用・労働	33.9	34.9	39.0	1.0	4.1
⑤観光の振興	54.3	57.9	65.4	3.6	7.5
平均	40.6	42.0	45.3	1.4	3.3

重要度			増減	
H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
83.8	83.2	84.0	△ 0.6	0.7
81.7	81.4	79.3	△ 0.3	△ 2.1
84.3	84.4	83.0	0.1	△ 1.3
88.1	89.6	86.8	1.5	△ 2.8
82.7	81.9	79.9	△ 0.9	△ 2.0
84.1	84.1	82.6	△ 0.0	△ 1.5

大綱2 地域を支え未来を拓く人づくり

項 目	満足度			増減	
	H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
①学校教育の充実	55.5	57.0	54.2	1.5	△ 2.8
②生涯学習の充実	57.4	58.5	53.6	1.1	△ 4.9
③スポーツ施策の充実	56.9	58.0	56.3	1.1	△ 1.7
④文化芸術の充実	54.6	53.7	53.5	△ 1.0	△ 0.1
⑤文化財の保護・保存	58.0	58.4	56.1	0.4	△ 2.3
⑥男女共同参画社会の推進	54.9	50.3	48.9	△ 4.6	△ 1.4
平均	56.2	56.0	53.8	△ 0.2	△ 2.2

重要度			増減	
H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
88.2	90.6	85.0	2.4	△ 5.6
72.8	75.0	75.3	2.2	0.3
72.7	72.2	71.0	△ 0.5	△ 1.2
71.7	71.2	64.9	△ 0.5	△ 6.3
74.9	76.4	69.1	1.6	△ 7.3
69.8	70.6	65.6	0.8	△ 5.0
75.0	76.0	71.8	1.0	△ 4.2

大綱3 安全・安心、思いやりのある、人にやさしいまち・くらしづくり

項 目	満足度			増減	
	H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
①子育て環境の充実	49.4	55.8	42.6	6.4	△ 13.2
②健康づくり・病気予防対策	59.0	58.2	60.9	△ 0.8	2.7
③地域医療体制の充実	45.9	47.4	46.5	1.5	△ 0.8
④福祉サービスの充実(高齢者・障害者)	50.3	52.1	52.2	1.8	0.0
⑤防災対策(自然災害・火災)	55.9	60.3	60.3	4.5	△ 0.1
⑥交通安全・防犯対策	54.0	57.6	58.3	3.7	0.7
⑦道路環境等の整備	42.9	49.1	44.3	6.1	△ 4.7
⑧公園の整備	46.4	51.2	51.1	4.9	△ 0.1
⑨污水处理対策	54.1	56.3	50.1	2.2	△ 6.1
⑩公共交通の環境整備	36.8	37.4	40.3	0.7	2.9
⑪住環境の整備	37.9	41.9	34.1	4.0	△ 7.7
平均	48.4	51.6	49.2	3.2	△ 2.4

重要度			増減	
H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
89.9	90.7	87.4	0.9	△ 3.3
86.6	87.8	86.9	1.3	△ 0.9
90.2	91.7	89.0	1.5	△ 2.7
87.3	88.7	84.5	1.4	△ 4.2
88.2	88.7	86.6	0.5	△ 2.1
86.8	87.6	78.2	0.8	△ 9.4
84.2	84.4	84.8	0.2	0.4
73.6	73.5	68.6	△ 0.1	△ 4.9
83.7	84.5	81.3	0.8	△ 3.2
78.2	80.7	74.6	2.5	△ 6.2
78.7	79.0	76.8	0.3	△ 2.2
84.3	85.2	81.7	0.9	△ 3.5

大綱4 自然との共生と元気なふるさとづくり

項 目	満足度			増減	
	H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
①協働によるまちづくり	52.9	53.4	49.2	0.5	△ 4.2
②移住・定住の促進	46.8	48.7	44.8	2.0	△ 3.9
③国際交流・地域間交流	54.9	55.3	53.0	0.4	△ 2.3
④環境保全・景観	52.7	55.9	51.8	3.2	△ 4.1
⑤環境にやさしいまちづくり	62.6	63.4	62.0	0.8	△ 1.4
平均	54.0	55.3	52.2	1.4	△ 3.2

重要度			増減	
H30	R1	R2	R1-H30	R2-R1
77.3	76.7	69.3	△ 0.5	△ 7.5
78.5	78.4	73.9	△ 0.1	△ 4.5
62.3	65.4	53.3	3.1	△ 12.1
79.4	78.6	76.7	△ 0.8	△ 1.9
84.5	84.5	83.4	0.0	△ 1.1
76.4	76.7	71.3	0.3	△ 5.4

満足度で「わからない」を選んだ人の割合

大綱	項	目	R2年度	R1年度	H30年度
4-3	国際交流・地域間交流	1	56.5%	1	48.3%
2-6	男女共同参画社会の推進	2	48.4%	2	36.3%
1-1	農林業の振興	3	47.8%	3	30.9%
4-2	移住・定住の促進	4	45.0%	4	40.9%
4-1	協働によるまちづくり	5	41.0%	5	31.3%
1-3	工業の振興	6	40.6%	↑	24.7%
3-4	福祉サービスの充実(高齢者・障害者)	7	40.6%	↑	24.7%
2-5	文化財の保護・保存	8	40.1%	↑	29.5%
2-4	文化芸術の充実	9	34.6%	↑	23.6%
1-4	雇用・労働	10	33.7%	↑	19.5%
3-1 1	住環境の整備	11	31.6%	↑	26.7%
2-3	スポーツ施策の充実	12	31.5%	↓	26.9%
1-2	商業の振興	13	30.1%	↑	19.0%
2-2	生涯学習の充実	14	30.0%	↓	26.2%
3-5	防災対策(自然災害・火災)	15	29.4%	↑	21.7%
2-1	学校教育の充実	16	27.9%	↓	26.9%
3-1 0	公共交通の環境整備	17	27.9%	↑	23.8%
3-8	公園の整備	18	26.6%	↓	21.4%
3-1	子育て環境の充実	19	26.0%	↓	21.7%
3-6	交通安全・防犯対策	20	25.1%	↑	19.9%
3-9	汚水処理対策	21	24.1%	—	16.4%
3-3	地域医療体制の充実	22	19.7%	↑	12.2%
4-4	環境保全・景観	23	16.3%	↓	21.2%
3-2	健康づくり・病氣予防対策	24	13.5%	↓	12.7%
1-5	観光の振興	25	12.4%	—	12.3%
4-5	環境にやさしいまちづくり	26	11.8%	↓	12.5%
3-7	道路環境等の整備	27	7.9%	—	6.8%

重要度で「わからない」を選んだ人の割合

大綱	項	目	R2年度	R1年度	H30年度
4-3	国際交流・地域間交流	1	31.9%	—	29.7%
2-6	男女共同参画社会の推進	2	28.5%	↑	22.5%
1-1	農林業の振興	3	27.4%	↓	19.7%
4-1	協働によるまちづくり	4	23.7%	↑	17.9%
1-3	工業の振興	5	22.9%	↑	15.3%
3-4	福祉サービスの充実(高齢者・障害者)	6	22.9%	↑	15.3%
4-2	移住・定住の促進	7	21.0%	↓	22.1%
2-5	文化財の保護・保存	8	20.1%	↑	17.5%
2-4	文化芸術の充実	9	19.4%	—	17.7%
1-2	商業の振興	10	18.8%	↑	14.2%
1-4	雇用・労働	11	17.5%	↑	12.0%
3-1 1	住環境の整備	12	16.0%	↑	13.3%
2-3	スポーツ施策の充実	13	15.7%	↓	15.8%
2-2	生涯学習の充実	14	15.0%	↓	16.4%
3-1 0	公共交通の環境整備	15	14.9%	↑	14.0%
3-8	公園の整備	16	13.8%	↑	11.8%
2-1	学校教育の充実	17	13.7%	↓	14.9%
3-9	汚水処理対策	18	10.9%	↑	8.7%
3-1	子育て環境の充実	19	10.4%	↓	11.2%
3-5	防災対策(自然災害・火災)	20	10.4%	↑	8.7%
3-6	交通安全・防犯対策	21	10.1%	↑	7.4%
4-4	環境保全・景観	22	9.0%	↓	13.4%
1-5	観光の振興	23	7.6%	↓	9.0%
3-3	地域医療体制の充実	24	7.4%	↑	5.3%
4-5	環境にやさしいまちづくり	25	6.0%	↓	7.9%
3-2	健康づくり・病氣予防対策	26	5.9%	↓	7.0%
3-7	道路環境等の整備	27	4.6%	—	5.3%