

地区別の主な意見

「◎」＝肯定的または統合を受け入れる立場からの意見と思われるもの

「×」＝否定的または統合に反対の立場からの意見と思われるもの

「▲」＝その他中間的な意見と思われるもの

地区名	保護者意見〔抜粋〕	地域意見抜粋〔抜粋〕	検討の方向性についての意見
熱塩加納地区	◎統合はある程度仕方がない。 ◎統合後も熱塩加納方式の給食を継続して欲しい。 ◎熱塩地区に学校がなくなるのは寂しいが、小中とも早目に統合して欲しい。 ◎小規模校のメリットはあるが、子どもたちの社会性の育成を考え、適正な教育環境の整備を希望したい。 ◎なるべく早く統合して欲しい。 ◎統合しても複式となるのであれば、市内との統合も検討して欲しい。 ◎統合開始時期や統合後の制服など、統合となった場合の具体的なことを教えて欲しい。 ◎統合が決まっているのなら、統合前に喜二中への学区外通学を特例で認めて欲しい。 ◎熱塩加納地区だけでなく、松山小との統合を考えても良いのではないかな。 ◎統合しても適正規模を満たしていないのではないかな。 ◎会北中を新たな小学校としても良いのではないかな。 ▲統合はいつになるのか。 ▲熱塩地区には学校がなくなってしまう。学校の存続についての意見は分かれると考える。 ▲学校がなくなった場合の避難所はどこになるか。	◎熱塩加納で小学校が一つになるのは仕方がないが、校舎の耐用年数からみて熱塩小に統合の方がよいのではないかな。 ◎小学校の統合については仕方がないと思うが、スクールバスはどうなるか。 ◎会北中を小学校として使用してもよいのではないかな。 ×二中との統合ではなく、熱塩加納でも小中一貫校として中学校を残して欲しい。 ×二中と会北中は文化、コミュニティが全く異なり、コミュニティが変わってしまうのではないかな。学校給食も独特な取組をしており、小中一貫校として中学校を残して欲しい。 ×保護者の考え方と地域の考え方には差異があるように感じるので、その辺も考慮していただきたい。 ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×小規模特認を他校に導入できないかな。 ▲もっと詳細な計画を示して欲しい。 ▲具体的な統合時期はいつか。 ▲統合後の学校給食はどのように対応するのか。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
喜多方地区 〔 一小 松山小 上三宮小 〕	◎二中の校舎は広く使いやすい。会北中と統合しても不都合はないと思う。 ◎二中と会北中について、統合は良いと思うが時期はいつか。 ▲統合はある程度仕方がないと思うが、少人数のメリットも感じている。 ▲分散進学について、一小から三中に行く児童は少なく、自分は二中に行きたいと思っていたし、周りもそのような意見が多かった。 ▲二中と会北中の統合においてトラブルは考えられないか。 ▲通学はどのようになるのか。	◎これからは、ある程度の規模の学校で小中一貫学校等、よい環境を整えていく必要がある。 ◎学校や行政区等について、統合など効率化を進めていくことが重要である。もっとスピード感を持って進めてほしい。 ×適正配置の基準 40 分を 60 分に変更したのはなぜか。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ▲一小の卒業生の進学先が分かれること（分散進学）が問題だった。 ▲分散進学を解消すると三中の生徒が少なくなるが統合してしまうのか。 ▲地域の理解や地域の活性化など無理のないように慎重に進めていただきたい。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
喜多方地区 〔 三小 〕 〔 関柴小 〕 〔 熊倉小 〕	◎三中也統合して欲しい。子どもたちは入る部活がなく妥協している。 ◎どここの小学校にするか、耐用年数では熊倉小が安全、関柴小は通学の便が良さそう。 ◎三中也生徒が減少していく。人数が少ないと部活動等選択肢が少なくなる。将来的に三中の統合はどうなるか。 ×小規模の小学校にはそれなりの良さがあると思う。大きな学校ではいじめや派閥などがあると思う。 ×複式学級にならないうちは小学校を残して欲しい。 ×熊倉小を残して欲しい。 ▲通学手段はどうなるか。バス通学となった場合、もっと時間がかかるのではないか。 ▲学区に関して、自由学区にできないのか。 ▲どのくらいの距離でスクールバスに乗れるのか。	◎10 年後また検討することがないよう学区を見直してはどうか。 ◎将来を考えると、山間部を除いた市街地は 2 校程度にまとめてはどうか。 ×学校はコミュニティの中心である。 ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×小規模特認を他校に導入できないか。 ×適正配置の基準 40 分を 60 分に変更したのはなぜか。 ×人口減少対策に力を入れるべき。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ▲廃校の活用案があれば教えて欲しい。 ▲説明会の開催周知がわかりにくい。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
喜多方地区 〔二小〕 〔豊川小〕 〔慶徳小〕	◎二小、慶徳小、豊川小の統合については、段階的統合ではなく、3校で同時期の統合が良いのではないか。 ◎二小と慶徳小が統合した場合、豊川小の保護者も二小に通わせるケースが出てくると思う。2校統合後すぐに再統合となるならば3校統合もありではないかと考える。 ◎二小、慶徳小、豊川小の3校統合を希望する保護者も多いと思う。 ×教員を余るほど採用すればよいのではないか。 ×慶徳には御田植祭りがある。慶徳小の児童だけでは不足で、地域住民は統合に賛成しないのではないか。 ×小規模特認を他校に導入できないか。 ▲上三宮小は統合されることがあるのか。 ▲どのくらいの距離でスクールバスに乗れるのか。 ▲小中一貫教育に対する考え方を統一すべき。 ▲説明会の開催方法を工夫すべき。	◎人が輝く活力の持てるような学校の統廃合をうまくやっていただきたい。 ◎学校跡地の利活用は地域活性化を踏まえ活用できるようにしてほしい。 ×慶徳小の子どもは祭りなど地域に溶け込み活動しているが、統合になればなおざりになり、情操教育面でマイナスが多い。 ×小規模特認を他校に導入できないか。 ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×切磋琢磨はオンラインでもできるのではないか。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ▲もっと詳細な計画を示して欲しい。 ▲説明会の開催周知がわかりにくい。 ▲校舎の新築改築、児童クラブ、通学手段など、具体的な案で示して欲しい。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
塩川地区	◎なるべく早く統合していただきたい。 ◎人数が少なく、集団での行動が制約されるため、統合はやむを得ないと考えている。 ◎4 小学校統合では大きすぎると感じている。 ◎塩川小を除く 3 校（堂島小、姥堂小、駒形小）での統合でよいのでないか。（3 校での修学旅行の実施実態がある。） ◎2 校統合がよい。大きい学校は目が行き届かないのではないか。 ◎4 校統合で新しい校舎だと良い。 ◎統合にあたっては子どもたちの交流を増やして欲しい。 ×少人数の学校に良さがある。 ×堂島小がなくなるのは悲しい。地域とのつながりがなくなるのも悲しい。 ×廃校となった地域はコミュニティが廃れているように感じる。 ×廃校となった場合、地域住民のプライドが減退する。 ×塩川小を分散させる学区の変更を考えているか。 ▲新しい建物を建てて欲しい。 ▲いつ、どこに。具体的な内容はどうか。 ▲児童クラブはどうなるか。充実して欲しい。 ▲スクールバスはどうなるか。柔軟に決めて欲しい。	◎統廃合の話を進めるのが遅かった。会津坂下町など他市町村の例も参考に進めてほしい。 ×人口減少対策に力を入れるべき。 ×歩いて通える距離に学校があると良い。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ×学校がなくなるのは寂しい ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×切磋琢磨はオンラインでもできるのではないか。 ×小規模特認を他校に導入できないか。 ×学区を見直しが必要ではないか。 ×塩川小では狭い。新しい校舎を造らないと統合は難しいのではないか。 ×塩川小を他の 3 校に分散させることはできないか。 ▲児童クラブはどうなるか。児童クラブについても検討すべき。 ▲場所等、具体的な内容がないと話が進まない。 ▲財政面の数字を示して欲しい。 ▲説明会の開催周知がわかりにくい。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
山都地区	◎小学校 2 校と中学校 1 校の小中一貫教育学校であれば、山都、高郷に小学校が残り中学校は統合できると思う。 ◎小学校は各地区に 1 校、中学校は統合が望ましいと考える。 ×小中一貫校については魅力的だが、学校がなくなる地区は寂しくなるし、児童生徒数も減少するのではないかな。 ×通学時間が長くなるのではないかな。 ×規模が大きくなるといじめなどのデメリットはないのか。 ▲山都と高郷が統合した場合、通学距離は適正規模適正配置の基準に合うのか。 ▲小中一貫校教育学校は、小規模校のデメリットを解消することにつながるのか。	◎中学校は仕方ないと思うが、小学校をなくすことは止めて欲しい。人口も減っている状況なので考えて欲しい。 ×統合すれば若者が住めなくなる。 ×地域の文化と学校が断ち切られ、学校への関心が薄れる。 ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ×切磋琢磨はオンラインでもできるのではないかな。 ×人口減少対策に力を入れるべき。 ×小規模特認を他校に導入できないかな。 ▲山都と高郷一緒での説明会を開催して欲しい。	

地区名	保護者意見抜粋	地域意見抜粋	検討の方向性についての意見
高郷地区	◎山都、高郷だけでなく、より大きな学区の考え方も必要になるのではないか。 ◎小学校、中学校それぞれでまとまった方が費用がかからないと思う。 ◎中学校は部活を考えれば仕方ないが、小学校も地域からなくなると寂しくなる。 ×高郷の3校が統合したのは地区内であったが、他の地区との統合には抵抗がある。 ▲小中一貫校はどのような学校なのか。 ▲小中一貫校でも会津学鳳中やザベリオ中に進学できるのか。 ▲小学校は高郷小学校、中学校は山都中学校が新しいので、それらを使った配置も考えられるのか。	×統廃合は合併前の区域でやってほしい。義務教育の間は、自分の地域で学ぶことが大切である。 ×小学校は残して欲しい。でないと子どもが戻ってこないし、産み育てる環境がなくなる。 ×高郷から学校がなくなる懸念があり、地域の活力低下が懸念される。 ×人口減少対策に力を入れるべき。 ×子どもが一人であっても学校を存続するべきである。 ×複式学級でもメリットがあり良い教育ができる。 ×切磋琢磨はオンラインでもできるのではないか。 ×地域が衰退し過疎化が進んでしまう。 ×学校がなくなるのは寂しい ×適正配置の基準40分を60分に変更したのはなぜか。 ×小規模特認を他校に導入できないか。 ▲もっと詳細な計画を示して欲しい。 ▲スクールバスでの通学時間に配慮して欲しい。	